

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

W GORZOWIE WLKP.



SPRAWOZDANIE

Z ZAKRESU PRZYJMOWANIA,
ROZPATRYWANIA I ZAŁATWIANIA SKARG
I WNIOSKÓW, DOTYCZĄCYCH
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO W 2019 ROKU

Z A T W I E R D Z A M

Gorzów Wlkp., dnia 23 stycznia 2020 roku

Komendant Wojewódzkiej Policji
w Gorzowie Wlkp.

nadinsp. Helena Michalak

T.053.8.2019.AK

SPRAWOZDANIE

z zakresu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, dotyczących funkcjonariuszy i pracowników Policji województwa lubuskiego w 2019 roku

W 2019 r. do Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. oraz jednostek podległych wpłynęło ogółem **250 skarg** (w analogicznym okresie roku ubiegłego - 292; spadek o **42** skargi). W okresie sprawozdawczym rozpatrzono ogółem **259** skarg na funkcjonariuszy Policji (w 2018 r. - 298; spadek o 39).

W 2019 r. wskaźnik skargowości (w odniesieniu do liczby skarg załatwionych we własnym zakresie) wyniósł 0,09 (w 2018 r. - 0,11). Z ogólnej liczby **234** skarg rozpatrzonych we własnym zakresie potwierdzono **27**, co daje wskaźnik **11,53%** (w 2018 r. - 7,44 %).

Odnosząc powyższe dane do ilości skarg potwierdzonych - wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 0,01 skargi na 1 funkcjonariusza (w 2018 r. - 0,008).

UWAGA: Szczegółowe dane dotyczące ilości złożonych, rozpatrzonych oraz potwierdzonych skarg, jak również wysokości wskaźnika skargowości i potwierdzalności, przedstawione zostały w załącznikach do sprawozdania.

W okresie sprawozdawczym, w ramach przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków, w województwie lubuskim przeprowadzono ogółem **416** rozmów (w 2018 r. - 379), przy czym kierownicy jednostek oraz ich zastępcy przyjęli łącznie **163** osoby, tj. o 36 więcej niż w roku 2018 (127 za 2018). Z ogólnej ilości **173** rozmów przeprowadzonych w KWP w Gorzowie Wlkp. - funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili łącznie **158**, tj. 38,00% ogółu, (w 2018 r. odpowiednio - **133**; 35,09% ogółu).

Rodzaje skarg / zarzutów przyczyny ich wnoszenia

Zestawienie danych, dotyczących ogólnej liczby skarg rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym oraz załatwionych we własnym zakresie przez jednostki Policji woj. lubuskiego pozwala na stwierdzenie, iż najwięcej skarg odnotowano odpowiednio

w następujących kategoriach:

- *czynności procesowe, administracyjne z ustawy o Policji i inne (kat. III)*
– 189, z czego 180 rozpatrzono we własnym zakresie (w 2018 r. – 212 i 206),
- *niekulturalny stosunek do obywatela (kat. VII)*
– 19, rozpatrzono we własnym zakresie (w 2018 r. - 24),
- *załatwianie skarg (kat. IV)*
– 19, rozpatrzono we własnym zakresie (w 2018 r. - 23),
- *niełudzkie lub poniżające traktowanie (kat. I)*
– 13, z czego 5 rozpatrzono we własnym zakresie (w 2018 r. - 16 i 10),
- *postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą (kat. IX)*
– 9, z czego 6 rozpatrzono we własnym zakresie (w 2018 r. – 3 i 2),
- *inne (kat. VIII)*
– 6, z czego 3 rozpatrzono we własnym zakresie (w 2018 r. – 17 i 16),
- *naruszenie prawa do wolności (kat. II)*
– 3, z czego 2 rozpatrzono we własnym zakresie (w 2018 r. – 2),
- *zachowania korupcyjne (kat. V)*
– 1, przekazano do rozpatrzenia (w 2018 r. – 0)

W porównaniu do 2018 r. - w okresie sprawozdawczym stwierdzono spadek liczby złożonych skarg (z 292 na 250, tj. o 42 mniej). Natomiast liczba spraw rozpatrzonych spadła (z 282 na 234, tj. o 48).

Na przestrzeni ostatnich 5 lat ilość złożonych skarg przedstawiała się następująco:

- ✓ 2015 r. – wpłynęło **519** skarg
- ✓ 2016 r. – wpłynęło **439** skarg
- ✓ 2017 r. - wpłynęło **375** skarg
- ✓ 2018 r. – wpłynęły **292** skargi
- ✓ 2019 r. – wpłynęło **250** skarg

Z powyższego zestawienia wynika, iż w 2016 r. nastąpił znaczący spadek ilości złożonych skarg w stosunku do okresu poprzedniego i ta tendencja utrzymuje się w latach następnych.

Najwięcej skarg w 2019 r. - uwzględniając ilość zatrudnionych funkcjonariuszy – rozpatrzono we własnym zakresie na policjantów następujących jednostek Policji (wg wysokości wskaźnika skargowości):

✓ KPP Żagań **0,19**

✓ KMP Gorzów Wlkp.	0,15
✓ KMP Zielona Góra	0,12

Najniższy wskaźnik skargowości odnotowano natomiast w przypadku jednostek:

✓ KWP Gorzów Wlkp.	0,01
✓ KPP Świebodzin	0,03

Uwaga: wskaźnik skargowości w skali całego województwa wyniósł **0,09** (w 2018 r. – **0,11**).

W przypadku natomiast skarg potwierdzonych, w poszczególnych kategoriach ich kolejność prezentuje się następująco:

- ✓ *czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne* – **17**,
co stanowi **9,44 %** ogólnej ilości tej grupy skarg załatwionych we własnym zakresie (w 2018 r. – odpowiednio 16 i 7,76 %),
- ✓ *załatwianie skarg* – **5**,
co stanowi **26,3 %** ogólnej ilości tej grupy skarg załatwionych we własnym zakresie (w 2018 r. – odpowiednio 2 i 8,69 %),
- ✓ *niekulturalny stosunek do obywatela* – **5**,
co stanowi **26,3 %** ogólnej ilości tej grupy skarg załatwionych we własnym zakresie (w 2018 r. – odpowiednio 1 i 4,16 %),

W pozostałych kategoriach - nie odnotowano żadnego przypadku skargi potwierdzonej.

Odnosząc natomiast powyższe dane do poszczególnych jednostek Policji garnizonu lubuskiego stwierdzono, że najwięcej potwierdzonych skarg odnotowano w przypadku funkcjonariuszy następujących komend:

✓ KMP Gorzów Wlkp.	- 9
✓ KMP Zielona Góra	- 7
✓ KPP Krosno Odrz.	- 3

Natomiast w jednostkach Policji: KWP Gorzów Wlkp., KPP Słubice, KPP Świebodzin, KPP Strzelce Krajeńskie i KPP Nowa Sól – spośród wszystkich załatwionych skarg, nie odnotowano żadnego przypadku skargi potwierdzonej.

Przedstawiając jednak tę problematykę, w kontekście wysokości wskaźnika potwierdzalności skarg wskazać należy, że najwyższy osiągnęło KPP w Międzyrzeczu (40%) i KPP w Krośnie Odrzańskim (25%).

Dane przedstawione w tabeli pt. „Zestawienie ogólnej liczby skarg i zarzutów zawartych w poszczególnych kategoriach, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym” (zał. nr 11), pozwalają natomiast na stwierdzenie, iż najwięcej zarzutów na funkcjonariuszy woj. lubuskiego rozpatrzono w kategoriach:

- ✓ **czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne – 239**,
co stanowi **68,67 %** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym
(w 2018 r. – odpowiednio 269 i 67,4 %),
- ✓ **niekulturalny stosunek do obywatela – 39**
co stanowi **11,2%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym
(w 2018 r. – odpowiednio 55 i 13,78 %),
- ✓ **niehumanitarne lub poniżające traktowanie – 25**,
co stanowi **7,18%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie
sprawozdawczym (w 2018 r. – odpowiednio 21 i 5,26 %),
- ✓ **załatwianie skarg – 19**,
co stanowi **5,45%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym
(w 2018 r. – odpowiednio 25 i 6,26 %),

Biorąc natomiast pod uwagę dane zawarte w tabeli pt. „Sposób rozpatrzenia zarzutów podnoszonych w poszczególnych kategoriach w 2019 r.” (zał. nr 2) stwierdzić należy, iż najczęściej formułowanych przez skarżących zarzutów, dotyczyło:

- ✓ **beczynności, opieszałości – 68**, z czego **8 potwierdzono**
co stanowi **19,5 %** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym
(w 2018 r. – odpowiednio 57 i 7 oraz 14,28 %).

Powodem wnoszenia skarg tego rodzaju jest m.in. zarzucany brak reakcji funkcjonariuszy na wnoszone zawiadomienia o popełnieniu drobniejszych przestępstw lub wykroczeń, odmowa podjęcia interwencji lub znaczne opóźnienie przy jej podejmowaniu.

- ✓ **interwencje (III/1) - 44**, z czego **3 potwierdzono**
co stanowi 12,64% ogólnej liczby zarzutów rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym
(w 2018 r. – odpowiednio 48 i 1 oraz 12,03%),

Wskazać należy, że niezmiennie od wielu lat skarżący podnoszą zarzuty związane z wykonywanymi przez policjantów czynnościami służbowymi, sprowadzające się przede wszystkim do kwestionowania samej zasadności podjęcia interwencji, jak również nie zachowania przez policjantów określonej procedury prawnej, regulującej konkretne działania

- ✓ **Niekulturalny stosunek do obywatela – 39**, z czego **5 potwierdzono**
co stanowi **11,2%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym
(w 2018 r. – odpowiednio 55 i 1 oraz 13,78 %).

Zarzuty dotyczące tej kategorii, wynikają ze sposobu wydawania poleceń przez funkcjonariuszy w toku wykonywanych czynności służbowych (np. podniesiony głos). Skarżący zwracają również uwagę na lekceważące zwracanie się funkcjonariuszy do obywateli.

* * *

Reasumując powyższe wnioski należy stwierdzić, iż dane dotyczące poszczególnych kategorii skarg, jak i zarzutów (w zakresie ilości złożonych, rozpatrzonych oraz potwierdzonych spraw) - uwzględniając przyczyny powodujące ich składanie - stanowią niewątpliwie istotne źródło informacji o najczęściej popełnianych przez policjantów błędach oraz nieprawidłowych zachowaniach.

Z zaprezentowanych danych wynika, iż w znacznym stopniu winy za taki stan rzeczy należy upatrywać zarówno po stronie samego funkcjonariusza jak i jego przełożonego, jako odpowiedzialnego za nadzór nad jego pracą.

Analiza postępowań wyjaśniających, przeprowadzonych w minionym roku - w kontekście poczynionych ustaleń oraz oceny prawnej działania funkcjonariuszy Policji - pozwala na stwierdzenie, iż nadal podstawowymi źródłami i przyczynami rodzącymi skargi są:

W przypadku skarg potwierdzonych:

- ✓ *niewłaściwie wykonywane obowiązki służbowe, związane przede wszystkim z brakiem odpowiedniego nadzoru i kontroli ze strony bezpośrednich przełożonych;*
- ✓ *niedostateczna znajomość przez policjantów obowiązujących przepisów prawa, wynikająca z niewystarczającego poziomu wykształcenia zawodowego;*
- ✓ *lekceważenie obowiązków służbowych, brak rzetelności oraz poczucia odpowiedzialności i zrozumienia służebnej roli Policji wobec społeczeństwa;*
- ✓ *brak doświadczenia zawodowego, skutkujący nieumiejętnością opanowania emocji oraz właściwego rozstrzygnięcia skomplikowanych sytuacji konfliktowych;*
- ✓ *niewłaściwe zachowanie w stosunku do obywateli, wynikające niejednokrotnie z niskiego poziomu kultury osobistej oraz bezzasadnego poczucia bezkarności.*

W przypadku skarg niepotwierdzonych:

- ✓ *niedostateczny poziom wiedzy i błędna interpretacja przepisów prawnych przez skarżących;*
- ✓ *dążenie do uniknięcia odpowiedzialności karnej za popełnione czyny poprzez pomawianie policjantów o nadużycie uprawnień;*
- ✓ *usiłowanie włączenia Policji w wyjaśnianie spraw natury cywilno-prawnej;*
- ✓ *pieniactwo, złośliwość oraz próba tzw. "zrewanżowania się" funkcjonariuszowi za podjęte przez niego działania służbowe;*

- ✓ *brak konsekwentnego i stanowczego działania policjantów w czasie podejmowania czynności służbowych.*

Przykłady potwierdzonych zarzutów

1) Interwencje - (III/1)

Zgłaszająca skargę zarzuciła interweniującym funkcjonariuszom, że pomimo przekazania im informacji o oddalającym się sprawcy uszkodzenia pojazdu, nie podjęli oni niezwłocznie zadnych działań w celu jego zatrzymania. Funkcjonariusze przystąpili natomiast do legitymowania kobiety oraz dokonywania ustaleń w zakresie szkody wyrządzonej w mieniu. Przedmiotowy zarzut znalazł potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji. Z policjantami przeprowadzono rozmowy instruktażowe.

2) Czynności dochodzeniowo-śledcze (III/2)

W treści skargi mężczyzna wskazał na niewłaściwy sposób wykonania czynności procesowych z jego udziałem na terenie jednego z Zakładów Karnych. Mężczyzna stwierdził, że policjant, który przyjechał przedstawić mu zarzuty zachowywał się niewłaściwie, a przy tym sposób wykonania przez niego samej czynności był cyt.: „nienormalny”. Ponadto ww. wniósł o przekazanie mu uzasadnienia w zakresie postawionych zarzutów (do dnia złożenia skargi go nie otrzymał). W toku postępowania ustalono, że zgodnie z zapisem art. 313 § 3 ustawy kodeks postępowania karnego podejrzany ma prawo do otrzymania uzasadnienia odnośnie przedstawionych mu zarzutów w terminie 14 dni od daty wykonania czynności. To prawo podejrzanego nie zostało zrealizowane, albowiem aż do momentu złożenia przez niego skargi nie otrzymał na piśmie uzasadnienia zarzutów.

3) Postępowanie w sprawach o wykroczenia - pozostałe (III/4b)

Skarżący zarzucił funkcjonariuszowi, że wystawione przez niego wezwanie do osobistego stawiennictwa było nieczytelne, a czynność przesłuchania została wyznaczona na godzinę 5.00 rano. Dokonując oceny wystawionego wezwania uznano, że funkcjonariusz w sposób nieczytelny i niechlujny dokonał wypełnienia poszczególnych rubryk druku. Na druku Mp-18 "Wezwanie" brak było wymaganych informacji, m.in. w zakresie charakteru w jakim wezwano osobę. Odnosząc się do zapisu określającego czas stawiennictwa - tj. wskazanego dnia oraz godziny, skarżący wskazał, że wyznaczono mu godzinę 5.00 rano. Na podstawie analizy wystawionego wezwania uznano, że policjant w sposób nieczytelny wypisał godzinę stawiennictwa, wyznaczając faktycznie godzinę 15.00. W wyniku nałożenia się dwóch cyfr "1" i "5", skarżący odczytał, że wyznaczono mu godzinę 5.00 rano. Nieczytelność pisowni spowodowała złą interpretację. Policjant wskazał, iż nie było w jego zachowaniu złośliwości i celowości, a w przyszłości zwróci on uwagę na bardziej wyraźne wypełnianie druku. Biorąc powyższe pod uwagę zarzut został potwierdzony.

4) Kontrola drogowa (III/5)

W treści złożonej skargi zainteresowany sformułował uwagi w zakresie sposobu przeprowadzenia kontroli drogowej. Wskazał m.in., że powód czynności był „zmyślony”, a funkcjonariusz przeprowadzający kontrolę drogową ograniczył jego prawo do obrony z 7 dni przysługujących z urzędu, do dni 6. W toku przeprowadzonego postępowania ustalono m.in. że wykroczenie, jakiego dopuścił się skarżący zostało ujawnione przez policjanta w dniu 19.04.2019 r. Mężczyzna odmówił przyjęcia mandatu karnego, w związku z czym policjant sporządził stosowną dokumentację, informując ww. jednocześnie o prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień wskazując w treści "od dnia dzisiejszego (tj. daty sporządzenia dokumentu i zarazem ujawnienia wykroczenia) do dnia 25.04.2019 roku". Natomiast, zgodnie z *art. 38 § 1 kpow w zw. z art. 123 § 1 kpk* liczony winien być od dnia kolejnego. Wskazana podstawa prawna określa bowiem, że *"do biegu terminu nie wlicza się dnia, od którego liczy się dany termin"*. Na podstawie notatki urzędowej sporządzonej przez funkcjonariusza w dniu 19.04.2019 r. ustalono, że prawidłową datą powinien być 26.04.2019 r. Tym samym zarzut potwierdzono.

5) Bezczyność, opieszałość (III/7)

Skargę na bezczynność funkcjonariuszy złożyli lekarz psychiatra oraz jego przełożony wskazując, że podczas doprowadzenia mężczyzny na badanie do Psychiatrycznej Izby Przyjęć doszło do odmowy udzielenia pomocy lekarzowi dyżurnemu. Z dokonanych ustaleń wynikało, że do Izby Przyjęć został przywieziony przez Zespół Ratownictwa Medycznego (w asyście patrolu Policji) pacjent - zatrzymany po zdemolowaniu mieszkania, ucieczce przed interweniującymi ratownikami medycznymi przez balkon do mieszkania na wyższym piętrze. Po przybyciu do placówki zdrowia ww. był pobudzony, agresywny, odgrażał się. Wobec powyższego lekarz dyżurny zdecydował o zastosowaniu wobec tego pacjenta przymusu bezpośredniego w postaci zabezpieczenia pasami ochronnymi. Mimo zwrócenia się do funkcjonariuszy Policji o pomoc w tym zakresie – ww. odmówili, argumentując, że w ich ocenie pacjent nie jest niebezpieczny. Nadmieniał, że zgodnie z brzmieniem art. 18 ust. 9 cytowanej ustawy, funkcjonariusze Policji zobowiązani są do udzielenia pomocy na żądanie lekarza (wyłącznie lekarza ocenia, czy zachodzi konieczność zastosowania przymusu bezpośredniego). Przeprowadzone postępowanie doprowadziło do uznania zarzutu za potwierdzony.

6) Prawo do informacji o przysługujących uprawnieniach (III/8)

Skarżąca zarzuciła dyżurnemu jednostki, że udzielił jej błędnych informacji w sprawie pobicia jej syna w jednej z dyskotek. Podczas wizyty kobiety w jednostce ww. poinformował ją, że w sprawie prowadzone są już czynności procesowe, a sprawcy zostali zatrzymani. Kobieta w treści skargi stwierdziła, że przekazała dyżurnemu że syn przebywa w szpitalu, opisała doznane przez niego obrażenia. Dyżurny nie zadawał kobiecie dodatkowych pytań, stwierdził natomiast, że nie musi ona niczego zgłaszać bo sprawie nadano bieg. Niemniej jednak w toku postępowania ustalono, że w sprawie pobicia syna zgłaszającej nie odnotowano żadnego zgłoszenia (zarówno telefonicznego, jak i w jednostce), zatem dyżurny nie mógł mieć wiedzy o przedstawionym przez kobietę zdarzeniu. Z materiałów postępowania wynika, że na terenie miasta doszło do pobicia innej osoby, a dyżurny był przekonany że kobieta mówi o sprawie,

w której policjanci zatrzymali sprawców i prowadzą czynności procesowe. Zbieg dwóch podobnych zdarzeń spowodował błędne udzielenie kobiecie informacji, co skutkowało nie złożeniem przez ww. zawiadomienia o pobiciu. Biorąc powyższe pod uwagę zarzut został potwierdzony.

7) Inne III/10

Skarżący zarzucił dyżurnemu jednostki, że podczas rozmowy udzielił mu błędnej informacji w zakresie własności nieruchomości, na terenie której odbywała się cykliczna impreza muzyczna. Ww. zgłaszał m.in. zakłócanie spokoju, porządku publicznego oraz obnażanie się przez uczestników imprezy. W toku postępowania nie potwierdzono braku reakcji na zgłoszenie mężczyzny, niemniej jednak ustalono, że podczas rozmowy telefonicznej dyżurny faktycznie podał zainteresowanemu nieprawdziwe informacje w zakresie własności terenu, na którym zorganizowano festiwal. Tym samym ww. zarzut potwierdzono.

8) Załatwianie skarg - inne (IV/3)

Skarżący nie zgodził się ze sposobem rozpatrzenia skargi przez jednostkę terenową Policji. Zarzucił organowi marginalizację i lekceważenie petenta oraz przepisów prawa i wykonywania obowiązków służbowych. Wskazał na brak w odpowiedzi informacji o sposobie załatwienia skargi (w tym brak uzasadnienia prawnego i faktycznego). W toku przeprowadzonego przez Wydział Kontroli postępowania ustalono, że jednostka terenowa nie wyjaśniła zainteresowanemu na jakiej podstawie działali policjanci podczas czynności służbowych. Odpowiedź zawierała jedynie lakoniczne stwierdzenie, że czynności były zgodne z prawem oraz zasadami etyki. Ponadto, w treści odpowiedzi nie określono wprost sposobu rozpatrzenia skargi. Szczegółowe ustalenia zawarto natomiast w sprawozdaniu z przeprowadzonego postępowania. Biorąc powyższe pod uwagę zarzut skarżącego w zakresie sposobu załatwienia poprzedniej skargi uznano za potwierdzony.

9) Niekulturalny stosunek do obywatela (VII)

Skarżący zarzucił, iż policjantka podczas interwencji zwracała się do niego tonem lekceważącym, z agresją. Ponadto ww. była złośliwa i prowokowała skarżącego do agresywnego zachowania. Zgromadzony materiał dowodowy m.in. w postaci nagrania audio-video potwierdził stawiany zarzut. Ustalono, że policjantka wdała się w kłótnię ze skarżącym, krzyczała, zwracała się do skarżącego tonem lekceważącym. Emocje funkcjonariuszki przybrały formę wzburzenia i niezadowolenia, co skutkowało niestosownym, odbiegającym od przyjętych zasad kulturalnego zachowania się przebiegiem czynności.

Skargi dotyczące dyskryminacji, kobiet i dzieci

Z analizy danych skargowych za 2019 r. wynika, iż spośród ogółu **348** sformułowanych zarzutów, **96** dotyczyło działań Policji podejmowanych wobec **kobiet**.

Nie odnotowano skarg na działania funkcjonariuszy wobec dziecka.

UWAGA: Szczegółowe dane dotyczące liczby zarzutów odnoszących się do kobiet i dzieci,

przedstawione zostały w tabeli pt. „Zestawienie liczby zarzutów dotyczących działań Policji podejmowanych wobec kobiet i dzieci” (zał. nr 12).

Odnosząc się natomiast do skarg, w treści których podnoszono zarzut dyskryminacji, to z danych statystycznych wynika, iż w 2019 r. nie odnotowano takiego przypadku (w 2018 – 2).

* * *

W 2019 r. do jednostek Policji nie wpłynął żaden wniosek, dotyczący ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego (w 2018 r. – nie odnotowano).

Niezależnie od skarg i wniosków, rozpatrywano również **listy od obywateli**. Przykładowo - do KWP w Gorzowie Wlkp. w 2019 r. wpłynęło ogółem **146 listów** (169 - w 2018 r.), których głównym tematem były przede wszystkim:

- ✓ *prośby o udzielenie informacji;*
- ✓ *prośby o udzielenie pomocy w załatwieniu spraw indywidualnych;*
- ✓ *informacje dotyczące popełniania przestępstw i wykroczeń;*
- ✓ *zagadnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego;*
- ✓ *inne sprawy.*

Listy te w większości przypadków przesyłane były do właściwych jednostek Policji w terenie, do wiadomości lub podjęcia niezbędnych działań. Niemniej jednak, **58** z nich zostały wyjaśnione przez funkcjonariuszy Wydziału Kontroli (tj. 39,7% ogółu złożonych), a w 2018 r. – 78 (tj. 46,15% ogółu zgłoszonych spraw).

Przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków oraz problemy poruszane w rozmowach

W 2019 r. kierownictwo Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. oraz funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP przyjęli łącznie **173** interesantów w ramach skarg i wniosków (**143**- w 2018 r.) – Zał. nr 3.

W jednostkach terenowych dane te przedstawiały się natomiast następująco: **243** - ogółem, z czego - **148** osób zostało przyjętych przez kierownictwo jednostek (w 2018 r. - analogicznie 236 i 117).

Wszystkie jednostki organizacyjne Policji woj. lubuskiego w 2019 r. przyjęły natomiast ogółem – **416** osoby, w tym - kierownictwo – **163** (w 2018 r. analogicznie **379, 127**).

W zestawieniu tabelarycznym powyższe dane przedstawiają się w następujący sposób:

L.P	OKRES SPRAWOZDAWCZY	LICZBA PRZYJĘTYCH INTERESANTÓW	
		OGÓLEM	W TYM: PRZEZ KIEROWNICTWO JEDNOSTEK
1.	2015 r.	619	272
2.	2016 r.	546	260
3.	2017 r.	462	194
4.	2018 r.	379	127
5.	2019 r.	416	163

Z powyższego zestawienia wynika, iż liczba interesantów przyjętych w jednostkach organizacyjnych Policji garnizonu lubuskiego w latach 2015-2018 spadła. Natomiast w 2019 roku odnotowano niewielki wzrost przyjęć interesantów.

Procedura przyjmowania interesantów w jednostkach woj. lubuskiego jest od wielu lat zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i nie zmieniła się na przestrzeni ostatniego roku. Kierownicy komend oraz komisariatów nadal przyjmują te osoby codziennie bądź w wyznaczonych dniach, zaś stosowne informacje w tym zakresie znajdują się w widocznym miejscu budynku jednostek Policji, jak również na posiadanych stronach internetowych. Istnieje także możliwość komunikowania się obywateli z Policją za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Zgodnie natomiast z § 4 Regulaminu Komendy Wojewódzkiej Policji Gorzowie Wlkp. z dnia 29 grudnia 2017 r. (z późn. zm.), Komendant Wojewódzki Policji w Gorzowie Wlkp., bądź wyznaczony przez niego Zastępca przyjmują interesantów w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki od godziny 10:00 do godziny 18:00, a policjanci z Wydziału Kontroli w poniedziałki od godz. 7:30 do godz. 18:00 oraz w pozostałe dni robocze od godziny 7:30 do godziny 15:30.

Tematem rozmów, przeprowadzanych z interesantami były uwagi o charakterze skarg na postępowanie policjantów. Przykładem minionych lat, najczęściej zgłaszanymi problemami były sprawy dotyczące:

- ✓ *niewłaściwego zachowania się policjanta w czasie wykonywania czynności służbowych,*
- ✓ *sposobu przeprowadzenia interwencji,*
- ✓ *niestusznego uznania winnym spowodowania kolizji drogowej; wśród tej grupy były osoby wnoszące o anulowanie mandatu,*
- ✓ *konfliktów sąsiedzkich i rodzinnych,*
- ✓ *sposobu załatwienia poprzednich skarg oraz terminów obowiązujących przy ich wyjaśnianiu.*

Należy również podkreślić, iż dość liczną grupę interesantów stanowiły – zgłaszające się wielokrotnie – osoby z różnymi zaburzeniami psychicznymi, którym Policja nie jest w stanie

pomóc zgodnie z ich oczekiwaniami.

W toku prowadzonych rozmów (w tym - również telefonicznych) interesantów każdorazowo pouczano o możliwości złożenia skargi w przypadku uznania, iż dotychczasowe ustalenia nie są dla nich wystarczająco satysfakcjonujące. Ponadto, w każdej sytuacji wymagającej bezpośredniej interwencji kontaktowano się telefonicznie z właściwą jednostką w terenie, celem skonfrontowania danych przekazanych przez interesanta ze stanem faktycznym. Udzielano również wyjaśnień oraz porad.

W większości przypadków zgłaszane informacje nie znajdowały swego potwierdzenia, co głównie wiąże się z nieznanością przez te osoby przepisów prawa, jak również subiektywnym poczuciem krzywdy wyrządzonej rzekomo przez policjanta.

W celu właściwej realizacji ustawowych zadań Policji oraz zapewnienia jej sprawnego działania, ukierunkowanego na wzrost zaufania społecznego, w garnizonie lubuskim funkcjonuje „*Telefon Zaufania*” (służący głównie do przyjmowania informacji o przestępstwach i ich sprawcach). Ponadto, kontakt z funkcjonariuszami Wydziału Kontroli jest możliwy za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Ocena przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg oraz wniosków

Za prawdopodobną przyczynę składania skarg, uznać należy m.in.:

- ✓ wzrost świadomości prawnej obywateli i możliwości składania skarg, odwołań, zażaleń oraz dochodzenia własnych racji przed różnymi organami i instytucjami,
- ✓ błędna interpretacja przepisów prawnych przez skarżących;
- ✓ dążenie do uniknięcia odpowiedzialności karnej za popełnione czyny;

Niemniej jednak, z roku na rok zauważalna jest poprawa poziomu prowadzonych postępowań wyjaśniających przez jednostki Policji szczebla miejskiego i powiatowego. Nie zmienia to faktu, iż jakość prowadzonych postępowań jest nadal różnicowana. Praktyka utwierdza w przekonaniu, iż dobre wyniki są osiągane w tych jednostkach, w których kierownicy dużą uwagę poświęcają problematyce skargowej oraz właściwym osobom powierzyli rolę tzw. *koordynatorów skargowych*.

W roku 2019 nastąpił spadek ilości skarg w stosunku do roku ubiegłego.

Odnosząc się natomiast do terminowości załatwiania spraw stwierdzić należy, iż zdecydowana większość postępowań kończona była w terminie jednego miesiąca, tj. zgodnie z wymogiem określonym w art. 237 § 1 k.p.k. Stwierdzano również przypadki wyjaśniania skarg w terminie dłuższym od określonego w ww. artykule, przy czym każdorazowo pisemnie poinformowano skarżącego o niezakończonym w ustawowym terminie, wyznaczając jednocześnie nowy termin. Każda zwłoka w załatwieniu sprawy, spowodowana była koniecznością przeprowadzenia dodatkowych czynności, pozwalających na rzetelne wyjaśnienie kierowanych zarzutów. Ponadto, konieczność przedłużenia terminu załatwienia sprawy wynikała z długiego czasu oczekiwania na dokumentację z czynności przeprowadzonych przez inny organ.

W 2019 roku na terenie województwa lubuskiego odnotowano **24 sprawy, w których przedłużono termin ich załatwienia** (szczegółowe informacje, z podziałem na jednostki Policji, zawiera załącznik nr 14 do sprawozdania). W 2018 r. instytucję przedłużenia terminu załatwienia skargi zastosowano w przypadku 20 spraw.

Niemniej w zakresie terminowości załatwiania skarg przez podległe jednostki w 5 przypadkach odnotowano tzw. *sprawy przeterminowane* w zakresie załatwienia sprawy (szczegółowe informacje zawiera zał. nr 15). W omawianym okresie nie odnotowano skarg przeterminowanych w zakresie nadania sprawie biegu.

W woj. lubuskim nie odnotowano wpływu ponagieł i nie wydano postanowień w tym zakresie.

Zadania realizowane przez Zespół Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp.

W 2019 r. funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp., przeprowadzili **4 kontrole** w trybie zwykłym z zakresu problematyki skargowej, dokonując oceny prawidłowości realizowania tego zagadnienia za okres 2018 roku przez:

- Komendę Miejską Policji w Gorzowie Wlkp.
- Komendę Powiatową Policji w Krośnie Odrzańskim
- Komendę Powiatową Policji w Międzyrzeczu
- Komendę Powiatową Policji w Sulęcinie

W trakcie kontroli oceniano prawidłowość stosowania przepisów obowiązujących w zakresie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, realizację wniosków wynikających z przeprowadzonych postępowań skargowych, nadzór położonych nad problematyką skargową, wykorzystanie zebranych materiałów oraz dokonanych ustaleń do podwyższenia poziomu funkcjonowania jednostki i indywidualnego wykonywania zadań służbowych. Poddano również sprawdzeniu wykonanie wniosków pokontrolnych, sformułowanych w wyniku poprzednich kontroli.

Wyniki przeprowadzonych kontroli pozwalają na stwierdzenie, iż na przestrzeni ostatnich lat nastąpiła zdecydowana poprawa poziomu prowadzonych postępowań skargowych, szczególnie w zakresie merytorycznego wyjaśniania zarzutów podnoszonych w skargach, oceny prawnej czynności podejmowanych przez funkcjonariuszy stanowiących podmiot sprawy, gromadzonego materiału dowodowego, jak również formalnego dokumentowania wykonanych czynności.

Niemniej jednak stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia, które w głównej mierze sprowadzały się do następujących kwestii:

- ✓ *nieprzestrzegania terminów do załatwiania skarg określonych w k.p.a., wynikającego m.in. z nieterminowego przekazywania pism do ekspedycji;*
- ✓ *niezgodności zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi z wymogami art. 238 k.p.a.*
- ✓ *jakości wyjaśniania zarzutów podniesionych w skargach;*

- ✓ *jakości dokumentowania przyjęć interesantów oraz zapisach w Rejestrze skarg i wniosków;*
- ✓ *poprawności formalnego umocowania koordynatora skargowego do realizacji nałożonych na niego zadań*

Podkreślić przy tym należy, iż ww. nieprawidłowości/uchybień nie miały wpływu na merytoryczny sposób załatwienia poszczególnych zarzutów. Niemniej jednak, kierowników kontrolowanych jednostek zobowiązano do wzmożenia skutecznego nadzoru nad procedurą prowadzonych postępowań skargowych.

Przykładem minionych lat, dążąc do podniesienia poziomu prowadzonych postępowań wyjaśniających, Wydział Kontroli KWP Gorzów Wlkp. pozostawiał do własnego wyjaśnienia skargi zawierające w swej treści poważniejsze zarzuty. Ponadto - w przypadku nadsyłania przez skarżącego do wiadomości KWP kopii skargi, wyjaśnianej przez jednostkę w terenie, prowadzone w tej sprawie postępowanie było każdorazowo nadzorowane przez pracownika Wydziału Kontroli.

Wzorem lat ubiegłych - w kwestiach wątpliwych - zwracano się o zaopiniowanie sprawy do właściwej komórki, której stanowisko miało wpływ na merytoryczne rozstrzygnięcie skargi.

Funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. w 2019 roku przeprowadzili **łącznie 23 postępowania skargowe** na policjantów tut. jednostki oraz jednostek woj. lubuskiego (w 2018 r. – 44).

Na podstawie materiałów zgromadzonych w toku przeprowadzonych postępowań oraz w ramach sprawowanego nadzoru Wydział Kontroli KWP skierował w sumie **8 wystąpień** (w 2018 r. – **13**) do kierowników poszczególnych jednostek lub komórek organizacyjnych tut. Komendy. Ich treść zawierała uwagi dot. merytorycznego, jak i formalnego wyjaśnienia danej skargi, prawidłowości oceny dokonanego materiału, lecz również przypomnienie obowiązujących przepisów prawa, regulujących podjęte przez policjantów działania.

Bieżąca analiza materiałów kończących postępowania wyjaśniające, przesyłanych do wiadomości KWP (w przypadku skarg własnych jednostek) stanowiła również podstawę do instruktażu osób nadzorujących problematykę skargową, w razie stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie merytorycznego lub formalnego wyjaśnienia skargi. W zależności od wagi stwierdzonych uchybień, instruktaż taki odbywał się niezwłocznie w formie rozmów telefonicznych lub w formie pisemnej.

Ponadto, działając zgodnie z treścią art. 259 k.p.a. w 2019 roku funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. sporządzili okresowe oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez podległe jednostki terenowe, tj. **KPP Strzelce Krajeńskie, KPP Nowa Sól, KPP Żary i KPP Świebodzin.**

Sposób wykorzystania wniosków wynikających ze skarg potwierdzonych, w celu podniesienia jakości służby policjantów / jednostek Policji

Podkreślić należy, iż niezależnie od przedmiotu, skargi każdorazowo traktowane są jako potencjalne źródło informacji o istotnych nieprawidłowościach w funkcjonowaniu jednostek oraz codziennej pracy policjantów i stanowią jedną z form oceny działalności danej jednostki Policji.

Uwzględniając powyższe - wzorem lat ubiegłych podejmowane były następujące działania zmierzające do zapobieżenia oraz zmniejszenia ilości skarg potwierdzonych:

- ✓ *w jednostkach terenowych problematyka skargowa poruszana była w toku okresowych szkoleń funkcjonariuszy lub podczas odpraw do służby;*
- ✓ *w uzasadnionych przypadkach (również w razie nie potwierdzenia podnoszonych zarzutów) wnioskowano o omówienie przedmiotowej sprawy z funkcjonariuszami danego pionu, celem wytknięcia stwierdzonych uchybień jak też przypomnienia prawidłowej procedury, zgodnej z obowiązującym stanem prawnym;*
- ✓ *w każdym przypadku potwierdzenia skargi, do właściwego kierownika jednostki kierowano wystąpienie, z poleceniem realizacji wniosków końcowych sprawozdania (o sposobie ich wykonania pisemnie informowano Wydział Kontroli KWP).*

W jednostkach terenowych woj. lubuskiego w 2019 r. wskutek przeprowadzonych postępowań wyjaśniających w sprawach skarg omówiono uchybienia podczas odpraw do służby oraz w ramach szkolenia lokalnego. Ponadto z policjantami prowadzono rozmowy o charakterze instruktazowym. W 1 przypadku z policjantem przeprowadzono rozmowę dyscyplinującą, udokumentowaną notatką służbową. Ponadto, w omawianym okresie jednostki woj. lubuskiego sporządziły łącznie **42 wystąpienia** (w 2018 r. – 26).

Sposób realizacji wniosków i zaleceń wynikających z Analizy przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Policji w 2017 r.

Mając na uwadze wnioski i zalecenia wynikające z *Analizy (...)* za 2018 rok stwierdzić należy, iż kierownicy jednostek Policji w różnym stopniu monitorowali tryb i zasady przyjmowania, rozpatrywania i załatwienia skarg i wniosków w kierowanych przez siebie komendach.

W każdej jednostce Policji garnizonu lubuskiego wyznaczony jest *tw. koordynator skargowy* (przeszkolony przez funkcjonariuszy Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp.), posiadający właściwą wiedzę i kwalifikacje do sprawowania merytorycznego nadzoru nad problematyką skargową.

W 2019 r. kontynuowano praktykę obejmowania bezpośrednim nadzorem lub przejmowania do bezpośredniego wyjaśnienia przez Zespół Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. bardziej skomplikowanych skarg.

Prezentowano także, w trakcie narad kadry kierowniczej tut. KWP z udziałem Komendantów jednostek terenowych, analizę problematyki skargowej w celu

eliminacji uchybień i nieprawidłowości, a także przyczyn rodzących skargi.

Zasadą jest przekazywanie do oceny prokuratury spraw, zawierających elementy niezgodnego z prawem działania policjantów oraz budzące wątpliwości co do trybu ich rozpatrywania. Ponadto zwiększono nadzór nad skargami z kat. I i II, o których informacje przekazywane są do KWP w Gorzowie Wlkp.

Przeprowadzono również kontrole organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz niezwłocznie reagowano na stwierdzone uchybienia w czynnościach podejmowanych przez funkcjonariuszy, o czym pisano na poprzednich stronach niniejszego opracowania.

Ponadto w 2019 roku na terenie KWP w Gorzowie Wlkp. przeprowadzono szkolenie na temat *Wybranych zagadnień problematyki skargowej w Policji* (w tym dot. planowanego wprowadzenia systemu SWOP.SKARGA), w którym udział wzięli funkcjonariusze jednostek terenowych woj. lubuskiego.

Wnioski i zalecenia wynikające z analizy skarg

Dążąc do dalszego podnoszenia poziomu pełnionej służby przez funkcjonariuszy garnizonu lubuskiego, Wydział Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. nadal prowadzić będzie bieżące działania, polegające na:

- ✓ *doskonaleniu procedury prowadzonych postępowań wyjaśniających, celem rzetelnego, obiektywnego i terminowego rozpatrywania skarg, jak również gromadzenia pełnego materiału dowodowego;*
- ✓ *przyjmowaniu do bezpośredniego wyjaśniania skarg o dużym stopniu zawichości lub ciężarze gatunkowym;*
- ✓ *kontynuowaniu pracy szkoleniowej, z wykorzystaniem wniosków wynikających z przeprowadzanych postępowań wyjaśniających, z jednoczesnym niezwłocznym reagowaniem wobec policjantów winnych stwierdzonych uchybień;*
- ✓ *inspirowaniu funkcjonariuszy zajmujących się w terenie problematyką skargową do systematycznego podejmowania działań profilaktycznych, mających na celu dalsze zmniejszenie ilości oraz potwierdzalności składanych skarg;*
- ✓ *okresowej kontroli podległych jednostek, umożliwiającej sprawowanie bieżącego nadzoru nad organizacją przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg.*

Wnioski końcowe:

- 1/ Zobowiązać komendantów miejskich i powiatowych Policji woj. lubuskiego oraz Dowódcę SPPP w Gorzowie Wlkp. do:

- ✓ wykorzystania wniosków wynikających z niniejszej analizy w toku szkoleń, organizowanych dla podległych funkcjonariuszy;
- ✓ wzmożenia skutecznego nadzoru nad poziomem prowadzonych postępowań wyjaśniających;
- ✓ omówienia problematyki skargowej za 2019 r. podczas narad i odpraw, zorganizowanych w kierowanej jednostce, ze zwróceniem uwagi na przyczyny i źródła składania skarg oraz ich potwierdzania.

O sposobie realizacji powyższego wniosku kierownicy w/wym. jednostek pisemnie poinformują Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp. - za pośrednictwem tut. Wydziału Kontroli - niezwłocznie po jego wykonaniu.

2/ Z treścią niniejszego opracowania zapoznać Pełnomocnika Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp. ds. Ochrony Praw Człowieka.

Integralną część analizy stanowi 15 załączników

ERSPERT
Wydziału Kontroli
KWP w Gorzowie Wlkp.
dujpe
nadkom Anna Kugler

AKCEPTUJĘ:
NACZELNIK
Wydziału Kontroli
KWP w Gorzowie Wlkp.
Grażyna Skalska
mł. insp. Grażyna Skalska

Wykonano w 2 egz.

Egz. nr 1 - Wydział Skarg i Wniosków Biura Kontroli
Komendy Głównej Policji
Egz. nr 2 - Wydział Kontroli
KWP w Gorzowie Wlkp.
Opr./Wyk. A.K.

Powielono i rozesłano e-mailem wg rozdzielnika.

**SPOSÓB ROZPATRZENIA I ZAŁATWIENIA SKARG I WNIOSKÓW
W PODZIALE NA KATEGORIE WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE**

Lp	Kategorie skarg i wniosków	Rozpatrzone w okresie			Sposób załatwienia (z rubr. 5)			przełmowano ogółem z rubryk 4 i 5
		ogółem (4+5)	w tym wg właściwości	załatwione we własnym zakresie	potwierdzono	niepotwierdzono	inny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I	Nieludzkie lub poniżające traktowanie	13	8	5		5		
II	Naruszanie prawa do wolności	3	1	2		2		1
III	Czynności procesowe, administracyjne z ustawy o Policji i inne	189	9	180	17	138	25	4
IV	Załatwianie skarg	19		19	5	13	1	
V	Zachowania korupcyjne	1	1					
VI	Skargi policjantów /pracowników Policji i kandydatów							
VII	Niekulturalny stosunek do obywatela	19		19	5	9	5	
VIII	Inne	6	3	3		1	2	
IX	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	9	3	6		3	3	
	RAZEM	259	25	234	27	171	36	5
X	skargi nie dotyczące Policji	1	1					
XI	Wnioski dotyczące ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego							
	OGÓLEM	260	26	234	27	171	36	5

UWAGA: Skargę niepotwierdzoną klasyfikujemy wg zarzutu dominującego. W przypadku potwierdzenia jednego z wielu zarzutów, skargę traktujemy jako potwierdzoną (klasyfikując wg zarzutu potwierdzonego).

SPÓSOB ROZPATRZENIA ZARZUTÓW PODNOSZONYCH W POSZCZEGÓLNYCH KATEGORIACH

KATEGORIA SKARG	ZARZUTY	Ogółem we własnym zakresie	Przekazano do prokuratury / sądu ***	Potwierdzono	Skarga dotyczy*			Miejsce zdarzenia w jednostce			Podmiot skargi / służby										Dyskryminacja		
					Kobieta	Mężczyzna	Dziecko	Miejsca detencyjne**	Inne	Poza jednostką	Kierownik jednostki			Kryminalna			Prewencja					Wspomagająca	
											12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	Stosowanie niedozwolonych metod fizycznych / przemoc fizyczna	5																					
2	Stosowanie ŚPB	8	5			8		1	7			1		1	1		1	3	1				
3	Przemoc psychiczna / zastraszanie	1	1		1							1											
4	Wymuszanie zeznań, wyjaśnień, informacji, oświadczenia	1	2		1			1				1											
5	Molestowanie seksualne / gwałt																						
6	Warunki a – w PDOZ b – w izbach dziecka c – w konwoju	1				1																	
7	Inne nieludzkie lub poniżające traktowanie		1																				
	RAZEM	11	14		2	9	1	2	7			3		1	1	1	3	1					
Nie dotyczy																							
I. Nieludzkie lub poniżające traktowanie																							
1	Zasadność, legalność, prawidłowość	2	3			2			2														
2	Czas zatrzymania																						
3	Prawo do kontaktu z adwokatem	1				1			1														
4	Prawo do konsultacji / badania																						
5	Prawo do powiadomienia wskazanej	1				1			1														
6	Doprowadzenie do wytrzeźwienia																						
7	Doprowadzenie do placówki opieki																						
8	Pozostałe doprowadzenia / ograniczenia wolności																						
9	Inne naruszenia praw do wolności																						
	RAZEM	4	3			4		2	2														
II. Naruszenie prawa do wolności																							

* „Skarga dotyczy” - osoba wobec której Policja podejmowała działania

** „Miejsca detencyjne” - miejsce przymusowego zatrzymania np. PDOZ, Izba Dziecka.

*** - dot. skarg zarówno przekazanych według właściwości jak i załatwionych we własnym zakresie
Uwaga - pola od 5 do 23 dot. skarg załatwionych we własnym zakresie ujętych w polu "3"

1		2																				23	
III. Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji, inne		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
1	Interwencje	44		3	15	29			2	42		1			2	7							
2	Czynności dochodzeniowo – śledcze	23	7	1	8	15			16	7		16	2			2					3		
3	Czynności operacyjno – rozpoznawcze	1				1				1											3		
4a	Postępowanie w sprawach o wykroczenia – mandatowe	5			1	4				5					4	1							
4b	Postępowanie w sprawach o wykroczenia – pozostałe	22	1	4	8	14			16	6				2	2		2				16		
5	Kontrola drogowa	17	2	1	1	16				17					14		3						
6	Postępowania administracyjne	1				1				1					1								
7	Bezczynność, opieszałość	67	1	8	23	44			32	35	3	6	2	15	8	18	8				9		
8	Prawo do informacji o przysługujących uprawnieniach	13		1	5	8		1	4	8	2	3		2	1	2	3						
9	Czynności wykonywane w związku z procedurą „Niebieska Karta”	1				1				1						1							
10	Inne	31	3	1	8	23			12	19	1			8	8	3	5				3		
RAZEM		225	14	19	69	156		1	82	142	4	25	8	48	30	23	53				34		
IV. Zażalenie skarg																							
1	Bezczynność, opieszałość załatwianie skarg																						
2	Sposób załatwienia poprzedniej skargi	8			3	5			8		4										4		
3	Inne	11		5	4	9			11		11												
RAZEM		19		5	7	14			19		15										4		
V. Zachowania korupcyjne																							
1	Korzysci majątkowe lub osobiste		1																				
VI. Skargi policjantów																							
1	Mobbing																						
2	Molestowanie seksualne																						
3	Sprawy kadrowe																						
4	Sprawy finansowe																						
5	Sprawy społeczne																						
6	Korupcja																						
7	Ochrona służby/ pracy																						
8	Postępowanie kwalifikacyjne w związku z przyjęciem do pracy/służby																						
9	Inne																						
RAZEM																							
VII. Niekulturalny stosunek do obywatela																							
1	Niekulturalny stosunek do obywatela	38	1	5	11	27			14	24	1	5		8	13	2	6				3		
VIII. Inne																							
1	Inne	6	3		4	2			2	4				1	2						3		
IX. Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą																							
1	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	6	3		3	3				6		1	1		2	1	1						
X. Skargi nie dotyczące Policji																							
1	Skargi nie dotyczące Policji		1																				

Nie dotyczy

**PRZYJĘCIA INTERESANTÓW
W RAMACH SKARG I WNIOSKÓW W 2019 R.**

Lp.	Jednostki organizacyjne Policji	Liczba przyjęć interesantów	
		Ogółem	W tym przez kierowników jednostek organizacyjnych i ich zastępców
1	2	3	4
1.	KGP	-----	-----
2.	KWP/KSP/Szkoły Policji/WSPol./ CBŚP/BSWP	173	15
3.	KMP/KPP/KRP	243	148
	RAZEM	416	163

**Zestawienie przyjęć interesantów
w ramach skarg i wniosków
w okresie od 01.01. do 31.12.2019 r.**

Lp.	Jednostki organizacyjne	Liczba przyjętych interesantów	
		Ogółem	w tym przez kierowników jednostek organizacyjnych i ich zastępców
1	2	3	4
1.	KWP Gorzów Wlkp.	173	15
2.	KMP Zielona Góra	66	16
3.	KPP Żary	50	36
4.	KMP Gorzów Wlkp.	23	10
5.	KPP Międzyrzecz	19	19
6.	KPP Słubice	17	13
7.	KPP Żagań	16	15
8.	KPP Nowa Sól	16	9
9.	KPP Krosno Odrz.	10	5
10.	KPP Sulęcín	10	10
11.	KPP Wschowa	6	5
12.	KPP Świebodzin	5	5
13.	KPP Strzelce Kraj.	5	5
RAZEM		416	163

Wykaz jednostek według ilości złożonych skarg

Jednostka	wpływ skarg		
	2019	2018	dynamika
KMP GORZÓW WLKP.	62	52	119,20
KMP ZIELONA GÓRA	56	61	91,80
KPP ŻAGAŃ	29	26	111,50
KPP ŻARY	23	25	92,00
KPP NOWA SÓL	15	31	48,38
KPP SŁUBICE	12	17	70,58
KPP KROSNO ODRZ.	12	10	120,00
KWP GORZÓW WLKP.	9	18	50,00
KPP STRZELCE KRAJ.	9	15	60,00
KPP WSCHOWA	8	9	88,88
KPP SULECIN	6	10	60,00
KPP MIĘDZYRZECZ	6	15	40,00
KPP ŚWIEBODZIN	3	3	100,00
R A Z E M :	250	292	85,61

**Wykaz jednostek według
ilości skarg załatwionych we własnym zakresie**

Jednostka	załatwienie skarg		
	2019	2018	dynamika
KMP GORZÓW WLKP.	59	48	122,9
KMPZIELONA GÓRA	47	58	81,0
KPP ŻAGAŃ	28	25	112,0
KPP ŻARY	18	24	75,0
KPP NOWA SÓL	17	26	65,4
KPP KROSNO ODRZ.	12	10	120,0
KPP SŁUBICE	11	15	73,3
KPP STRZELCE KRAJ.	10	15	66,6
KWP GORZÓW WLKP.	9	22	40,9
KPP SULĘCIN	8	8	100,0
KPP WSCHOWA	7	11	63,6
KPP MIĘDZYRZECZ	5	16	31,3
KPP ŚWIEBODZIN	3	4	75,0
R A Z E M :	234	282	83,0

**Wykaz jednostek według
wysokości wskaźnika skargowości**

Jednostka	Wskaźnik skargowości		
	2019	2018	2017
KPP ŻAGAŃ	0,19	0,16	0,17
KMP GORZÓW WLKP.	0,15	0,12	0,19
KMP ZELONA GÓRA	0,12	0,13	0,15
KPP SŁUBICE	0,11	0,14	0,09
KPP ŻARY	0,11	0,13	0,15
KPP SULECIN	0,10	0,11	0,08
KPP STRZELCE KRAJ.	0,10	0,15	0,24
KPP WSCHOWA	0,10	0,15	0,18
KPP NOWA SÓL	0,10	0,16	0,24
KPP KROSNO ODRZ.	0,09	0,08	0,11
KPP MIĘDZYRZECZ	0,04	0,14	0,27
KPP ŚWIEBODZIN	0,03	0,04	0,09
KWP GORZÓW WLKP.	0,01	0,04	0,04
R A Z E M :	0,09	0,11	0,14

Wykaz jednostek według wskaźnika potwierdzalności

Jednostka	Ilość skarg potwierdzonych	Wskaźnik potwierdzalności
KMP GORZÓW WLKP.	9	15,25%
KMP ZIELONA GÓRA	7	14,89%
KPP KROSNO ODRZ.	3	25,00%
KPP MIĘDZYRZECZ	2	40,00%
KPP ŻARY	2	11,11%
KPP ŻAGAŃ	2	7,14%
KPP SULECIN	1	12,50%
KPP WSCHOWA	1	14,28%
KPP NOWA SÓL	0	
KPP SŁUBICE	0	
KPP STRZELCE KRAJ.	0	
KPP ŚWIEBODZIN	0	
KWP GORZÓW WLKP.	0	
RAZEM:	27	11,53%

**Wykaz jednostek według
ilości potwierdzonych skarg**

Jednostka	liczba potwierdzonych skarg		
	2019	2018	dynamika
KMP GORZÓW WLKP.	9	2	450,00
KMP ZIELONA GÓRA	7	5	140,00
KPP KROSNO ODRZ.	3	1	300,00
KPP MIĘDZYRZECZ	2	2	100,00
KPP ŻARY	2	3	66,66
KPP ŻAGAŃ	2	1	200,00
KPP SULECIN	1	1	100,00
KPP WSCHOWA	1	0	
KPP NOWA SÓL	0	2	
KPP SŁUBICE	0	0	
KPP STRZELCE KRAJ.	0	3	
KPP ŚWIEBODZIN	0	1	
KWP GORZÓW WLKP.	0	0	
R A Z E M :	27	21	128,57

**ZESTAWIENIE LICZBY SKARG I ZARZUTÓW ZAWARTYCH
W POSZCZEGÓLNYCH KATEGORIACH,
ZAŁATWIONYCH WE WŁASNYM ZAKRESIE**

L.p.	KATEGORIA SKARG	2019		2018	
		LICZBA SKARG	LICZBA ZARZUTÓW	Liczba skarg	Liczba zarzutów
I.	Nieludzkie lub poniżające traktowanie	5	11	10	13
II.	Naruszenie prawa do wolności	2	4	-	2
III.	Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne	180	225	206	262
IV.	Załatwianie skarg	19	19	23	25
V.	Zachowania korupcyjne	-	-	-	-
VI.	Skargi policjantów/pracowników	-	-	1	2
VII.	Niekulturalny stosunek do obywatela	19	38	24	55
VIII.	Inne	3	6	16	16
IX.	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	6	6	2	2
	RAZEM	234	309	282	377

**ZESTAWIENIE OGÓLNEJ LICZBY SKARG I ZARZUTÓW
ZAWARTYCH W POSZCZEGÓLNYCH KATEGORIACH,
ROZPATRZONYCH W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM**

L.p.	KATEGORIA SKARG	2019		2018	
		LICZBA SKARG	LICZBA ZARZUTÓW	Liczba skarg	Liczba zarzutów
I.	Nieludzkie lub poniżające traktowanie	13	25	16	21
II.	Naruszenie prawa do wolności	3	7	2	7
III.	Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne	189	239	212	269
IV.	Załatwianie skarg	19	19	23	25
V.	Zachowania korupcyjne	1	1	-	-
VI.	Skargi policjantów/pracowników	-	-	1	2
VII.	Niekulturalny stosunek do obywatela	19	39	24	55
VIII.	Inne	6	9	17	17
IX.	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	9	9	3	3
	RAZEM	259	348	298	399

ZESTAWIENIE LICZBY ZARZUTÓW DOTYCZĄCYCH DZIAŁAŃ POLICJI PODEJMOWANYCH WOBEC KOBIET I DZIECI

L.p.	KATEGORIA SKARG	2019		2018	
		<i>Liczba zarzutów dot.kobiet</i>	<i>Liczba zarzutów dot. dzieci</i>	Liczba zarzutów dot.kobiet	Liczba zarzutów dot. dzieci
I.	Nieludzkie lub poniżające traktowanie	2	-	3	-
II.	Naruszenie prawa do wolności	-	-	-	-
III.	Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne	69	-	95	-
IV.	Załatwianie skarg	7	-	8	-
V.	Zachowania korupcyjne	-	-	-	-
VI.	Skargi policjantów/pracowników	-	-	1	-
VII.	Niekulturalny stosunek do obywatela	11	-	24	-
VIII.	Inne	4	-	8	-
IX.	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	3	-	-	-
	RAZEM	96	-	139	1

**SPOSÓB ZAŁATWIENIA SKARG WE WŁASNYM ZAKRESIE
W PODZIALE NA JEDNOSTKI WOJ. LUBUSKIEGO**

Lp.	Jednostka Policji	Ogółem załatwiono	Sposób załatwienia skargi		
			Potwierdzona	Niepotwierdzona	Inny
1.	KMP Gorzów Wlkp.	59	9	36	14
2.	KMP Zielona Góra	47	7	29	11
3.	KPP Żagań	28	2	24	2
4.	KPP Żary	18	2	14	2
5.	KPP Nowa Sól	17	0	17	-
6.	KPP Krosno Odrzańskie	12	3	9	-
7.	KPP Słubice	11	0	11	-
8.	KPP Strzelce Krajeńskie	10	0	9	1
9.	KWP Gorzów Wlkp.	9	0	6	3
10.	KPP Sulęcín	8	1	6	1
11.	KPP Wschowa	7	1	5	1
12.	KPP Międzyrzecz	5	2	3	-
13.	KPP Świebódzin	3	0	2	1
14.	Ogółem	234	27	171	36

**PRZEDŁUŻENIE TERMINU ZAŁATWIANIA SPRAW W PODZIALE NA
JEDNOSTKI WOJ. LUBUSKIEGO**

Lp.	Jednostka Policji	Ilość spraw przedłużonych
1.	KMP GORZÓW WLKP.	8
2.	KPP ŻARY	6
3.	KPP ŻAGAŃ	4
4.	KMP ZIELONA GÓRA	3
5.	KPP KROSNO ODRZAŃSKIE	1
6.	KPP SULECIN	1
7.	KPP SŁUBICE	1
8.	KWP GORZÓW WLKP.	0
9.	KPP NOWA SÓL	0
10.	KPP WSCHOWA	0
11.	KPP STRZELCE KRAJEŃSKIE	0
12.	KPP MIĘDZYRZECZ	0
13.	KPP ŚWIEBODZIN	0
14.	OGÓLEM	24

**ZSETAWIENIE SKARG PRZETERMINOWANYCH W PODZIALE NA
JEDNOSTKI WOJ. LUBUSKIEGO**

Lp.	Jednostka Policji	PRZETERMINOWANE DLA NADANIA BIEGU	PRZETERMINOWANE ZAŁATWIENIE
1.	KPP ŻARY	-	3
2.	KPP ŻAGAŃ	-	1
3.	KMP ZIELONA GÓRA	-	1
4.	KWP GORZÓW WLKP.	-	-
5.	KMP GORZÓW WLKP.	-	-
6.	KPP KROSNO ODRZ.	-	-
7.	KPP NOWA SÓL	-	-
8.	KPP WSCHOWA	-	-
9.	KPP SŁUBICE	-	-
10.	KPP SULECIN	-	-
11.	KPP STRZELCE KRAJ.	-	-
12.	KPP MIEDZYRZECZ	-	-
13.	KPP ŚWIEBODZIN	-	-
	OGÓLEM	-	5