

# **KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI**

**W GORZOWIE WLKP.**



## **SPRAWOZDANIE**

**Z ZAKRESU PRZYJMOWANIA,  
ROZPATRYWANIA I ZAŁATWIANIA SKARG  
I WNIOSKÓW, DOTYCZĄCYCH  
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO W 2020 ROKU**

**Z A T W I E R D Z A M**

Gorzów Wlkp., dnia 22 stycznia 2021 roku

Komendant Wojewódzkiej Policji  
w Gorzowie Wlkp.

*insp. Jarosław Pasterski*

T.053.5.2020.AK

## SPRAWOZDANIE

### **z zakresu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, dotyczących funkcjonariuszy i pracowników Policji województwa lubuskiego w 2020 roku**

W 2020 r. do Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. oraz jednostek podległych wpłynęło ogółem **239 skarg** (w analogicznym okresie roku ubiegłego - 250; spadek o **11 skarg**). W okresie sprawozdawczym rozpatrzono ogółem **229 skarg** na funkcjonariuszy Policji (w 2019 r. - 259; spadek o 30).

W 2020 r. wskaźnik skargowości (w odniesieniu do liczby skarg załatwionych we własnym zakresie) wyniósł 0,08 (w 2019 r. - 0,09). Z ogólnej liczby **209 skarg** rozpatrzonych we własnym zakresie potwierdzono **19**, co daje wskaźnik **9,09%** (w 2019 r. - 11,53 %).

Odnosząc powyższe dane do liczby skarg potwierdzonych - wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 0,007 skargi na 1 funkcjonariusza (w 2019 r. - 0,01).

UWAGA: Szczegółowe dane dotyczące ilości złożonych, rozpatrzonych oraz potwierdzonych skarg, jak również wysokości wskaźnika skargowości i potwierdzalności, przedstawione zostały w załącznikach do sprawozdania.

W okresie sprawozdawczym, w ramach przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków, w województwie lubuskim przeprowadzono ogółem **268 rozmów** (w 2019 r. - 416), przy czym kierownicy jednostek oraz ich zastępcy przyjęli łącznie **84 osoby** (163 za 2019), tj. o 79 mniej niż w roku 2019. Z ogólnej liczby **152 rozmów** przeprowadzonych w KWP w Gorzowie Wlkp. - funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili łącznie **129**, tj. 48,13% ogółu, (w 2019 r. odpowiednio - **158**; 38,00% ogółu).

#### **Rodzaje skarg / zarzutów przyczyny ich wnoszenia**

Zestawienie danych dotyczących ogólnej liczby skarg rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym oraz załatwionych we własnym zakresie przez jednostki Policji woj. lubuskiego pozwala na stwierdzenie, iż najwięcej skarg odnotowano odpowiednio w następujących kategoriach:

- **czynności procesowe, administracyjne z ustawy o Policji i inne (kat. III)**  
– 166, z czego 158 rozpatrzono we własnym zakresie (w 2019 r. – 189 i 180),
- **niekulturalny stosunek do obywatela (kat. VII)**  
– 21, rozpatrzono we własnym zakresie (w 2019 r. - 19),
- **inne (kat. VIII)**  
– 15, z czego 7 rozpatrzono we własnym zakresie (w 2019 r. – 6 i 3),
- **załatwianie skarg (kat. IV)**  
– 13, rozpatrzono we własnym zakresie (w 2019 r. - 19),
- **niehumanitarne lub poniżające traktowanie (kat. I)**  
– 5, z czego 2 rozpatrzono we własnym zakresie (w 2019 r. - 13 i 5),
- **naruszenie prawa do wolności (kat. II)**  
– 5, z czego 5 rozpatrzono we własnym zakresie (w 2019 r. – 3 i 2),
- **postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą (kat. IX)**  
– 4, z czego 3 rozpatrzono we własnym zakresie (w 2019 r. – 9 i 6),

W porównaniu do 2019 r. - w okresie sprawozdawczym stwierdzono spadek liczby złożonych skarg (z 250 na 239, tj. o 11 mniej). Natomiast liczba spraw rozpatrzonych spadła (z 234 na 209, tj. o 25).

Na przestrzeni ostatnich 5 lat ilość złożonych skarg przedstawiała się następująco:

- ✓ 2016 r. – wpłynęło **439** skarg
- ✓ 2017 r. - wpłynęło **375** skarg
- ✓ 2018 r. – wpłynęły **292** skargi
- ✓ 2019 r. – wpłynęło **250** skarg
- ✓ 2020 r. – wpłynęło **239** skarg

Z powyższego zestawienia wynika, iż od 2016 r. nastąpił znaczący spadek liczby złożonych skarg w stosunku do okresu poprzedniego i ta tendencja utrzymuje się w latach następnych.

Najwięcej skarg w 2020 r. - uwzględniając liczbę zatrudnionych funkcjonariuszy – rozpatrzono we własnym zakresie na policjantów następujących jednostek Policji (wg wysokości wskaźnika skargowości):

- |                    |             |
|--------------------|-------------|
| ✓ KPP Nowa Sól     | <b>0,14</b> |
| ✓ KMP Gorzów Wlkp. | <b>0,12</b> |
| ✓ KMP Zielona Góra | <b>0,11</b> |
| ✓ KPP Wschowa      | <b>0,11</b> |

Najniższy wskaźnik skargowości odnotowano natomiast w przypadku n/w jednostki:

✓ KWP Gorzów Wlkp.      **0,03**

Uwaga: wskaźnik skargowości w skali całego województwa wyniósł **0,08** (w 2019 r. – **0,09**).

W przypadku natomiast skarg potwierdzonych, w poszczególnych kategoriach ich kolejność prezentuje się następująco:

- ✓ **czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne – 13**,  
co stanowi **8,22%** ogólnej ilości tej grupy skarg załatwionych we własnym zakresie  
(w 2019 r. – odpowiednio 17 i 9,44 %),
- ✓ **załatwianie skarg – 3**,  
co stanowi **23,1%** ogólnej ilości tej grupy skarg załatwionych we własnym zakresie  
(w 2019 r. – odpowiednio 5 i 26,3 %),
- ✓ **niekulturalny stosunek do obywatela – 2**,  
co stanowi **9,52%** ogólnej ilości tej grupy skarg załatwionych we własnym zakresie  
(w 2019 r. – odpowiednio 5 i 26,3 %),
- ✓ **naruszenie prawa do wolności – 1**;  
co stanowi 20% ogólnej ilości tej grupy skarg załatwionych we własnym zakresie  
(w 2019 r. – nie potwierdzono skargi z tej kategorii)

W pozostałych kategoriach - nie odnotowano żadnego przypadku skargi potwierdzonej.

Odnosząc natomiast powyższe dane do poszczególnych jednostek Policji garnizonu lubuskiego stwierdzono, że najczęściej potwierdzonych skarg odnotowano w przypadku funkcjonariuszy następujących komend:

- ✓ KMP Zielona Góra - **8**
- ✓ KMP Gorzów Wlkp. - **5**

Natomiast w jednostkach Policji: KWP Gorzów Wlkp., KPP Słubice, KPP Świebodzin, KPP Strzelce Krajeńskie, KPP Krosno Odrzańskie, KPP Żary, KPP Wschowa – spośród wszystkich załatwionych skarg, nie odnotowano żadnego przypadku skargi potwierdzonej.

Przedstawiając jednak tę problematykę, w kontekście wysokości wskaźnika potwierdzalności skarg wskazać należy, że najwyższy osiągnęło KPP w Sulęcinie (25%) i KPP w Międzyrzeczu (20%).

Dane przedstawione w tabeli pt. „Zestawienie ogólnej liczby skarg i zarzutów zawartych w poszczególnych kategoriach, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym” (zał. nr 11), pozwalają natomiast na stwierdzenie, iż najczęściej zarzutów na funkcjonariuszy woj. lubuskiego rozpatrzono w kategoriach:

- ✓ **czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne – 215**,  
co stanowi **71,9 %** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2019 r. – odpowiednio 239 i 68,67 %),
- ✓ **niekulturalny stosunek do obywatela – 33**  
co stanowi **11,03%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2019 r. – odpowiednio 39 i 11,2 %),
- ✓ **inne - 18**  
co stanowi **6,02%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2019 r. – odpowiednio 9 i 2,6 %),

Biorąc natomiast pod uwagę dane zawarte w tabeli pt. „Sposób rozpatrzenia zarzutów podnoszonych w poszczególnych kategoriach w 2020 r.” (zał. nr 2) stwierdzić należy, iż najwięcej formułowanych przez skarżących zarzutów, dotyczyło:

- ✓ **bezczyności, opieszałości – 53**, z czego **6 potwierdzono**  
co stanowi **17,72%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2019 r. – odpowiednio 68 i 8 oraz 19,54%).

Powodem wnoszenia skarg tego rodzaju jest m.in. zarzucany brak reakcji funkcjonariuszy na wnoszone zawiadomienia o popełnieniu drobniejszych przestępstw lub wykroczeń, odmowa podjęcia interwencji lub opóźnienie przy jej podejmowaniu.

- ✓ **inne (III/10) – 45**, z czego **2 potwierdzono**  
co stanowi **15,05%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2019 r. – odpowiednio 34 i 1 oraz 9,77%).

Przedmiotem skarg z tej kategorii są sprawy dotyczące braku podstaw do określonego działania, stronnictwo policjanta lub uwagi w zakresie sposobu realizacji czynności - niesklasyfikowane w innych kategoriach zarzutów wymienionych w kat. III.

- ✓ **interwencje (III/1) - 43**, z czego **1 potwierdzono**  
co stanowi **14,38%** ogólnej liczby zarzutów rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2019 r. – odpowiednio 44 i 3 oraz 12,64%),

Wskazać należy, że niezmiennie od wielu lat skarżący podnoszą zarzuty związane z wykonywanymi przez policjantów czynnościami służbowymi, sprowadzające się przede wszystkim do kwestionowania samej zasadności podjęcia interwencji, jak również nie zachowania przez policjantów określonej procedury prawnej, regulującej konkretne działania.

\* \* \*

Reasumując powyższe wnioski należy stwierdzić, iż dane dotyczące poszczególnych kategorii skarg, jak i zarzutów (w zakresie ilości złożonych, rozpatrzonych oraz potwierdzonych spraw) - uwzględniając przyczyny powodujące ich składanie - stanowią niewątpliwie istotne źródło informacji o najczęściej popełnianych przez policjantów błędach oraz nieprawidłowych zachowaniach.

Z zaprezentowanych danych wynika, iż w znacznym stopniu winy za taki stan rzeczy należy upatrywać zarówno po stronie samego funkcjonariusza, jak i jego przełożonego, jako odpowiedzialnego za nadzór nad jego pracą.

Analiza postępowań wyjaśniających, przeprowadzonych w minionym roku - w kontekście poczynionych ustaleń oraz oceny prawnej działania funkcjonariuszy Policji - pozwala na stwierdzenie, iż nadal podstawowymi źródłami i przyczynami skarg są:

#### **W przypadku skarg potwierdzonych:**

- ✓ *niewłaściwie wykonywane obowiązki służbowe, związane przede wszystkim z brakiem odpowiedniego nadzoru i kontroli ze strony bezpośrednich przełożonych;*
- ✓ *niedostateczna znajomość przez policjantów obowiązujących przepisów prawa, wynikająca z niewystarczającego poziomu wykształcenia zawodowego;*
- ✓ *lekceważenie obowiązków służbowych, brak rzetelności oraz poczucia odpowiedzialności i zrozumienia służebnej roli Policji wobec społeczeństwa;*
- ✓ *brak doświadczenia zawodowego, skutkujący nieumiejętnością opanowania emocji oraz właściwego rozstrzygnięcia skomplikowanych sytuacji konfliktowych;*
- ✓ *niewłaściwe zachowanie w stosunku do obywateli, wynikające niejednokrotnie z niskiego poziomu kultury osobistej oraz bezzasadnego poczucia bezkarności.*

#### **W przypadku skarg niepotwierdzonych:**

- ✓ *niedostateczny poziom wiedzy i błędna interpretacja przepisów prawnych przez skarżących;*
- ✓ *niekorzystanie z przysługujących skarżącym środków odwoławczych w toku postępowań przygotowawczych/czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia;*
- ✓ *dążenie do uniknięcia odpowiedzialności karnej za popełnione czyny poprzez pomawianie policjantów o nadużycie uprawnień;*
- ✓ *usiłowanie włączenia Policji w wyjaśnianie spraw natury cywilno-prawnej;*
- ✓ *pieniactwo, złośliwość oraz próba tzw. "zrewanżowania się" funkcjonariuszowi za podjęte przez niego działania służbowe;*
- ✓ *brak konsekwentnego i stanowczego działania policjantów w czasie podejmowania czynności służbowych.*

## Przykłady potwierdzonych zarzutów

### 1) Prawo do powiadomienia wskazanej osoby (II/5)

Skarżący zarzucił, że o jego zatrzymaniu nie została powiadomiona wskazana osoba. Na podstawie dokumentacji zgromadzonej w toku przeprowadzonego postępowania ustalono, że w protokole zatrzymania widniał zapis, iż matka została powiadomiona telefonicznie o zatrzymaniu syna. Zapis ten nie został potwierdzony podpisem funkcjonariusza, który wskazywałby na wykonanie tej czynności. Niemniej jednak, wbrew ww. zapisom, matka skarżącego nie została poinformowana o fakcie zatrzymania syna. Przyczyną powyższego był brak właściwej komunikacji pomiędzy funkcjonariuszami wykonującymi czynności z zatrzymanym.

### 2) Interwencje - (III/1), czynności wykonywane w związku z procedurą „Niebieskie Karty” (III/9)

Skarżąca zarzuciła funkcjonariuszowi niewłaściwy sposób przeprowadzenia interwencji, zainicjowanej przez pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej, w związku z przemocą w rodzinie stosowaną przez męża wobec żony. W toku postępowania ustalono m.in. że pracownicy OPS w wyniku czynności zrealizowanych na terenie jednej z posesji ustalili, iż wobec kobiety może być stosowana przemoc, która według niej ma przybierać drastyczną formę. Z uwagi na opisaną przez ww. sytuację oraz obawy pracownic OPS, dotyczące zachowania mężczyzny, na miejsce wezwano patrol Policji, w celu udzielenia wsparcia. Wskutek przeprowadzonych czynności, pracownicy OPS wszczęły procedurę „Niebieskie Karty”. Niemniej jednak, jak wynika z dokumentacji zgromadzonej w sprawie, jeden z przybyłych na miejsce funkcjonariuszy zachowywał się wobec potencjalnej ofiary przemocy w sposób niewłaściwy, lekceważący, komentując podawane przez kobietę informacje, czego świadkami były pracownicy OPS. W związku z dokonanymi w sprawie ustaleniami zarzuty uznano za potwierdzone.

### 3) Postępowanie w sprawach o wykroczenia (III/4b)

W treści skargi mężczyzna wskazał m.in. na brak w wezwaniu do stawiennictwa na przesłuchanie informacji, w jakiej sprawie prowadzone są czynności wyjaśniające. Ponadto, skarżący sformułował uwagi w zakresie sposobu przesłuchania ww. przez funkcjonariusza – stronniczość i brak rzetelności w zakresie wypełnienia protokołu z przesłuchania w charakterze świadka. Dokonując oceny wystawionego wezwania ustalono, że naruszyło ono treść art. 129§1 k.p.w. w zakresie braku wskazania, w jakiej sprawie ma stawić się skarżący. W związku z powyższym przedmiotowy zarzut uznano za zasadny. Ponadto ustalono, że podczas przesłuchania funkcjonariusz nie wypełniał rzetelnie protokołu z czynności. W treści dokumentu stwierdzono uchybienia formalne w postaci braku skreśleń, wykreśleń pustych miejsc oraz oznaczeń znakiem X w odpowiedniej kratce w zakresie zastosowanych pouczeń. W związku z tym zarzut nierzetelnego wypełnienia protokołu uznano za potwierdzony.

#### **4) Bezczywność, opieszałość (III/7)**

Skarżąca zarzuciła funkcjonariuszom brak reakcji na kilkukrotne zgłoszenia, dotyczące właściciela zajmowanego przez nią mieszkania, który wymieniał zamki w drzwiach. Kobieta była zameldowana w mieszkaniu, niemniej jednak właścicielem lokalu był mężczyzna, który kupił nieruchomość podczas licytacji komorniczej. W związku z wytycznymi wynikającymi z pisma z dnia 11.05.2019 r., opracowanego w Biurze Prewencji KGP w przypadku stwierdzenia interwencji mającej związek z próbą „przejęcia” przez właściciela nieruchomości faktycznego władztwa nad nieruchomością należało podjąć czynności na miejscu zdarzenia, polegające m.in. na wylegitymowaniu wszystkich osób mających związek z sytuacją interwencyjną, podjęciu ugodowego rozwiązania sytuacji konfliktowej, itp. W związku z powyższym zarzut w zakresie bezczywności organu uznano za potwierdzony.

#### **5) Inne III/10**

Skarżący zarzucił funkcjonariuszom jednostki, że wybiórczo potraktowali właścicieli pojazdów zaparkowanych w miejscu niedozwolonym w rejonie jednej z ulic na terenie miasta. Mężczyzna wskazał, że otrzymał wezwanie do stawiennictwa w jednostce (pozostawione za piórem wycieraczki szyby czołowej) w związku z popełnionym wykroczeniem. Jednocześnie poinformował, że inni właściciele nieprawidłowo zaparkowanych pojazdów, nie otrzymali takich wezwań. W toku przeprowadzonego postępowania ustalono, że faktycznie funkcjonariusze przeprowadzający czynności na miejscu ujawnionego wykroczenia, nie zareagowali na parkujące w miejscu niedozwolonym dwa inne pojazdy. O powyższym świadczyła m.in. dokumentacja fotograficzna dołączona do materiałów sprawy. W związku z tym zarzut, dotyczący wybiórczego potraktowania i zbagatelizowania wykroczeń popełnionych przez innych kierujących uznano za potwierdzony.

#### **6) Załatwianie skarg - inne (IV/3)**

Skarżący nie zgodził się ze sposobem rozpatrzenia skargi przez jednostkę terenową Policji. Zarzucił organowi m.in. brak odniesienia się do wszystkich sformułowanych w skardze zarzutów. W wyniku ponownie złożonej przez ww. skargi i przeprowadzonego postępowania organ nadrzędny uznał zarzut za potwierdzony, uznając że komendant jednostki nie odniósł się do wszystkich podniesionych zarzutów.

#### **7) Niekulturalny stosunek do obywatela (VII)**

Skarżący zarzucił dyżurnemu jednostki niewłaściwe zachowanie podczas rozmowy telefonicznej, dotyczącej prośby o interwencję w związku z sytuacją małoletnich dzieci mężczyzny (odmowa wydania dzieci przez matkę, wbrew postanowieniu sądu). Podczas rozmowy dyżurny miał kpić z sytuacji mężczyzny, lekceważyć ewentualne zagrożenie dla życia i zdrowia dzieci. W toku przeprowadzonego postępowania zgromadzono materiał dowodowy (m.in. stenogram z odsłuchu rozmowy telefonicznej przeprowadzonej między skarżącym a dyżurnym) potwierdzający fakt niekulturalnego zachowania policjanta, który podczas rozmowy formułował zbędne komentarze.



## Skargi dotyczące dyskryminacji, kobiet i dzieci

Z analizy danych skargowych za 2020 r. wynika, iż spośród ogółu **299** sformułowanych zarzutów, **90** dotyczyło działań Policji podejmowanych wobec **kobiet**.

Nie odnotowano skarg na działania funkcjonariuszy wobec dziecka.

UWAGA: Szczegółowe dane dotyczące liczby zarzutów odnoszących się do kobiet i dzieci, przedstawione zostały w tabeli pt. „Zestawienie liczby zarzutów dotyczących działań Policji podejmowanych wobec kobiet i dzieci” (zał. nr 12).

Odnosząc się natomiast do skarg, w treści których podnoszono zarzut dyskryminacji, to z danych statystycznych wynika, iż w 2020 r. nie odnotowano takiego przypadku (w 2019 – 0).

\* \* \*

W 2020 r. do jednostek Policji woj. lubuskiego nie wpłynął żaden wniosek dotyczący ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego (w 2019 r. – nie odnotowano).

Niezależnie od skarg i wniosków, rozpatrywano również **listy od obywateli**. Przykładowo - do KWP w Gorzowie Wlkp. w 2020 r. wpłynęło ogółem **140 listów** (146 - w 2019 r.), których głównym tematem były przede wszystkim:

- ✓ *prośby o udzielenie informacji;*
- ✓ *prośby o udzielenie pomocy w załatwieniu spraw indywidualnych;*
- ✓ *informacje dotyczące popełniania przestępstw i wykroczeń;*
- ✓ *zagadnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego.*

Listy te, w większości przypadków, p rzesyłane były do właściwych jednostek Policji w terenie, do wiadomości lub podjęcia niezbędnych działań. Niemniej jednak, **44** z nich zostały wyjaśnione przez funkcjonariuszy Wydziału Kontroli (tj. 31,4% ogółu złożonych), a w 2019 r. – 58 (tj. 39,7% ogółu zgłoszonych spraw).

### Przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków oraz problemy poruszane w rozmowach

W 2020 r. kierownictwo Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. oraz funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP przyjęli łącznie **152** interesantów w ramach skarg i wniosków (**173** - w 2019 r.) – Zał. nr 3.

W jednostkach terenowych dane te przedstawiały się następująco: **116** - ogółem, z czego - **61** osób zostało przyjętych przez kierownictwo jednostek (w 2019 r. - analogicznie 243 i 84).

Wszystkie jednostki organizacyjne Policji woj. lubuskiego w 2020 r. przyjęły ogółem - **268** osób, w tym - kierownictwo – **84** (w 2019 r. analogicznie **416, 163**).

W zestawieniu tabelarycznym powyższe dane przedstawiają się w następujący sposób:

L.P	OKRES SPRAWOZDAWCZY	LICZBA PRZYJĘTYCH INTERESANTÓW	
		OGÓLEM	W TYM: PRZEZ KIEROWNICTWO JEDNOSTEK
1.	2016 r.	546	260
2.	2017 r.	462	194
3.	2018 r.	379	127
4.	2019 r.	416	163
5.	2020 r.	268	84

Z powyższego zestawienia wynika, iż liczba interesantów przyjętych w jednostkach organizacyjnych Policji garnizonu lubuskiego w latach 2016 - 2018 systematycznie spadała, natomiast w 2019 roku odnotowano niewielki wzrost przyjęć interesantów. W 2020 r. nastąpił ponowny spadek liczby przyjętych interesantów, niemniej jednak na powyższe bez wątpienia miały wpływ obostrzenia epidemiczne wprowadzone na terenie kraju.

Procedura przyjmowania interesantów w jednostkach woj. lubuskiego jest od wielu lat zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i nie zmieniła się na przestrzeni ostatniego roku. Kierownicy komend oraz komisariatów nadal przyjmują te osoby codziennie bądź w wyznaczonych dniach, zaś stosowne informacje w tym zakresie znajdują się w widocznym miejscu budynku jednostek Policji, jak również na posiadanych stronach internetowych. Istnieje także możliwość komunikowania się obywateli z Policją za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Zgodnie natomiast z § 4 Regulaminu Komendy Wojewódzkiej Policji Gorzowie Wlkp. z dnia 29 grudnia 2017 r. (z późn. zm.), Komendant Wojewódzki Policji w Gorzowie Wlkp., bądź wyznaczony przez niego Zastępca przyjmują interesantów w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki od godziny 10:00 do godziny 18:00, a policjanci z Wydziału Kontroli w poniedziałki od godz. 7:30 do godz. 18:00 oraz w pozostałe dni robocze od godziny 7:30 do godziny 15:30.

Tematem rozmów przeprowadzanych z interesantami były uwagi o charakterze skarg na postępowanie policjantów. Przykładem minionych lat, najczęściej zgłaszanymi problemami były sprawy dotyczące:

- ✓ sposobu przeprowadzenia interwencji,
- ✓ niesłusznego uznania winnym za popełnione wykroczenie,
- ✓ odmowy przyjęcia zawiadomienia o przestępstwie,
- ✓ niewłaściwego zachowania się policjanta w czasie wykonywania czynności służbowych,
- ✓ konfliktów sąsiedzkich i rodzinnych,
- ✓ sposobu załatwienia poprzednich skarg oraz terminów obowiązujących przy ich wyjaśnianiu.

Należy również podkreślić, iż dość liczną grupę interesantów stanowiły – zgłaszające się wielokrotnie – osoby z różnymi zaburzeniami psychicznymi, którym Policja nie jest w stanie

pomóc zgodnie z ich oczekiwaniami.

W toku prowadzonych rozmów (w tym - również telefonicznych) interesantów każdorazowo pouczano o możliwości złożenia skargi w przypadku uznania, iż dotychczasowe ustalenia nie są dla nich wystarczająco satysfakcjonujące. Ponadto w każdej sytuacji wymagającej bezpośredniej interwencji kontaktowano się telefonicznie z właściwą jednostką w terenie, celem skonfrontowania danych przekazanych przez interesanta ze stanem faktycznym. Udzielano również wyjaśnień oraz porad.

W większości przypadków zgłaszane przez zainteresowanych informacje nie znajdowały swego potwierdzenia, co głównie wiązało się z niezajomością przepisów prawa, jak również subiektywnym poczuciem krzywdy wyrządzonej rzekomo przez policjanta.

W celu właściwej realizacji ustawowych zadań Policji oraz zapewnienia jej sprawnego działania, ukierunkowanego na wzrost zaufania społecznego, w garnizonie lubuskim funkcjonuje „*Telefon Zaufania*” (służący do przyjmowania informacji o przestępstwach i ich sprawcach). Ponadto, kontakt z funkcjonariuszami Wydziału Kontroli jest możliwy za pośrednictwem poczty elektronicznej.

### **Ocena przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg oraz wniosków**

Za prawdopodobną przyczynę składania skarg, uznać należy m.in.:

- ✓ wzrost świadomości prawnej obywateli i możliwości składania skarg, odwołań, zażaleń oraz dochodzenia własnych racji przed różnymi organami i instytucjami,
- ✓ błędna interpretacja przepisów prawnych przez skarżących;
- ✓ dążenie do uniknięcia odpowiedzialności karnej za popełnione czyny;

Podkreślić należy, że z roku na rok zauważalna jest poprawa poziomu prowadzonych postępowań wyjaśniających przez jednostki Policji szczebla miejskiego i powiatowego. Nie zmienia to faktu, iż jakość prowadzonych postępowań jest nadal zróżnicowana. Praktyka utwierdza w przekonaniu, że dobre wyniki są osiągnięte w tych jednostkach, w których kierownicy dużą uwagę poświęcają problematyce skargowej oraz właściwym osobom powierzyli rolę tzw. *koordynatorów skargowych*.

W roku 2020 nastąpił spadek ilości skarg w stosunku do roku ubiegłego.

Odnosząc się natomiast do terminowości załatwiania spraw stwierdzić należy, iż zdecydowana większość postępowań kończona była w terminie jednego miesiąca, tj. zgodnie z wymogiem określonym w art. 237 § 1 k.p.a. Stwierdzano również przypadki wyjaśniania skarg w terminie dłuższym od określonego w ww. artykule, przy czym każdorazowo pisemnie poinformowano skarżącego o niezałatwieniu sprawy w ustawowym terminie, wyznaczając jednocześnie nowy termin. Każda zwłoka w załatwieniu spraw, spowodowana była koniecznością przeprowadzenia dodatkowych czynności, pozwalających na rzetelne wyjaśnienie kierowanych zarzutów. Ponadto konieczność przedłużenia terminu załatwienia sprawy wynikała z długiego czasu oczekiwania na dokumentację z czynności przeprowadzonych przez inny organ.

W 2020 roku na terenie województwa lubuskiego odnotowano **30 spraw, w których przedłużono termin ich załatwienia** (szczegółowe informacje, z podziałem na jednostki Policji, zawiera załącznik nr 14 do sprawozdania). W 2019 r. instytucję przedłużenia terminu załatwienia skargi zastosowano w przypadku 24 spraw.

Niemniej w zakresie terminowości załatwiania skarg przez podległe jednostki w 3 przypadkach odnotowano tzw. *sprawy przeterminowane* w zakresie załatwienia sprawy (szczegółowe informacje zawiera zał. nr 15). W omawianym okresie nie odnotowano skarg przeterminowanych w zakresie nadania sprawie biegu.

W woj. lubuskim **nie odnotowano wpływu ponagieł i nie wydano postanowień w tym zakresie.**

#### **Zadania realizowane przez Zespół Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp.**

W 2020r. funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp., przeprowadzili **4 kontrole** w trybie zwykłym z zakresu problematyki skargowej, dokonując oceny prawidłowości realizowania tego zagadnienia za okres 2019 roku przez:

- Komendę Powiatową Policji w Strzelcach Krajeńskich
- Komendę Powiatową Policji w Nowej Soli
- Komendę Powiatową Policji w Świebodzinie
- Komendę Powiatową Policji w Żarach

W trakcie kontroli oceniano prawidłowość stosowania przepisów obowiązujących w zakresie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, realizację wniosków wynikających z przeprowadzonych postępowań skargowych, nadzór położonych nad problematyką skargową, wykorzystanie zebranych materiałów oraz dokonanych ustaleń do podwyższenia poziomu funkcjonowania jednostki i indywidualnego wykonywania zadań służbowych. Poddano również sprawdzeniu wykonanie wniosków pokontrolnych, sformułowanych w wyniku poprzednich kontroli.

Wyniki przeprowadzonych kontroli pozwalają na stwierdzenie, iż na przestrzeni ostatnich lat nastąpiła zdecydowana poprawa poziomu prowadzonych postępowań skargowych, szczególnie w zakresie merytorycznego wyjaśniania zarzutów podnoszonych w skargach, oceny prawnej czynności podejmowanych przez funkcjonariuszy stanowiących podmiot sprawy, gromadzonego materiału dowodowego, jak również formalnego dokumentowania wykonanych czynności.

Niemniej jednak stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia, które w głównej mierze sprowadzały się do następujących kwestii:

- ✓ *nieprzestrzegania terminów do załatwiania skarg, określonych w k.p.a., wynikającego m.in. z nieterminowego przekazywania pism do ekspedycji;*
- ✓ *niezgodności zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi z wymogami art. 238 k.p.a.*
- ✓ *jakości wyjaśniania zarzutów podniesionych w skargach;*

- ✓ *rozbieżność w zakresie informacji w przedmiocie godzin przyjęć interesantów;*

Podkreślić przy tym należy, iż ww. nieprawidłowości/uchybień nie miały wpływu na merytoryczny sposób załatwienia poszczególnych zarzutów. Niemniej jednak, kierowników kontrolowanych jednostek zobowiązano do wzmożenia skutecznego nadzoru nad procedurą prowadzonych postępowań skargowych.

Przykładem minionych lat, dążąc do podniesienia poziomu prowadzonych postępowań wyjaśniających, Wydział Kontroli KWP Gorzów Wlkp. pozostawiał do własnego wyjaśnienia skargi zawierające w swej treści poważniejsze zarzuty. Ponadto - w przypadku nadsyłania przez skarżącego do wiadomości KWP kopii skargi, wyjaśnianej przez jednostkę w terenie, prowadzone w tej sprawie postępowanie było każdorazowo nadzorowane przez funkcjonariusza Wydziału Kontroli.

Funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. w 2020 roku przeprowadzili **łącznie 26 postępowań skargowych** na policjantów tut. jednostki oraz jednostek woj. lubuskiego (w 2019 r. – 23).

Na podstawie materiałów zgromadzonych w toku przeprowadzonych postępowań oraz w ramach sprawowanego nadzoru Wydział Kontroli KWP skierował w sumie **10 wystąpień** (w 2019 r. – 8) do kierowników poszczególnych jednostek lub komórek organizacyjnych tut. komendy. Ich treść zawierała uwagi dot. merytorycznego, jak i formalnego wyjaśnienia danej skargi, prawidłowości oceny dokonanego materiału, lecz również przypomnienie obowiązujących przepisów prawa, regulujących podjęte przez policjantów działania.

Bieżąca analiza materiałów kończących postępowania wyjaśniające, przesyłanych do wiadomości KWP (w przypadku skarg własnych jednostek) stanowiła również podstawę do instruktażu osób nadzorujących problematykę skargową, w razie stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie merytorycznego lub formalnego wyjaśnienia skargi. W zależności od wagi stwierdzonych uchybień, instruktaż taki odbywał się niezwłocznie w formie rozmów telefonicznych lub w formie pisemnej.

Ponadto, działając zgodnie z treścią art. 259 k.p.a. w 2020 roku funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. sporządzili okresowe oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez podległe jednostki terenowe, tj. **KMP Zielona Góra, KPP Wschowa, KPP Żagań i KPP Słubice** oraz kwartalne zestawienia skargowe, zawierające informacje w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez jednostki woj. lubuskiego.

#### **Sposób wykorzystania wniosków wynikających ze skarg potwierdzonych, w celu podniesienia jakości służby policjantów / jednostek Policji**

Podkreślić należy, iż niezależnie od przedmiotu, skargi każdorazowo traktowane są jako potencjalne źródło informacji o istotnych nieprawidłowościach w funkcjonowaniu jednostek oraz codziennej pracy policjantów i stanowią jedną z form oceny działalności danej jednostki Policji.

Uwzględniając powyższe - wzorem lat ubiegłych podejmowane były następujące działania zmierzające do zapobieżenia oraz zmniejszenia ilości skarg potwierdzonych:

- ✓ w jednostkach terenowych problematyka skargowa poruszana była w toku okresowych szkoleń funkcjonariuszy lub podczas odpraw do służby;
- ✓ w uzasadnionych przypadkach (również w razie nie potwierdzenia podnoszonych zarzutów) wnioskowano o omówienie przedmiotowej sprawy z funkcjonariuszami danego pionu, celem wytknięcia stwierdzonych uchybień jak też przypomnienia prawidłowej procedury, zgodnej z obowiązującym stanem prawnym;
- ✓ w każdym przypadku potwierdzenia skargi, do właściwego kierownika jednostki kierowano wystąpienie, z poleceniem realizacji wniosków końcowych sprawozdania (o sposobie ich wykonania pisemnie informowano Wydział Kontroli KWP).

W jednostkach terenowych woj. lubuskiego w 2020 r. wskutek przeprowadzonych postępowań wyjaśniających w sprawach skarg omówiono uchybienia podczas odpraw do służby oraz w ramach szkolenia lokalnego. Ponadto, z policjantami prowadzono rozmowy o charakterze instruktażowym. W dwóch przypadkach z policjantami przeprowadzono rozmowy dyscyplinujące, udokumentowane notatkami służbowymi. W omawianym okresie jednostki woj. lubuskiego sporządziły łącznie 34 wystąpienia (w 2019 r. – 42).

#### **Sposób realizacji wniosków i zaleceń wynikających z Analizy przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Policji w 2019 r.**

Mając na uwadze wnioski i zalecenia wynikające z *Analizy (...)* za 2019 rok stwierdzić należy, iż kierownicy jednostek Policji w różnym stopniu monitorowali tryb i zasady przyjmowania, rozpatrywania i załatwienia skarg i wniosków w kierowanych przez siebie komendach.

W każdej jednostce Policji garnizonu lubuskiego wyznaczony jest tzw. koordynator skargowy (przeszkolony przez funkcjonariuszy Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp.), posiadający właściwą wiedzę i kwalifikacje do sprawowania merytorycznego nadzoru nad problematyką skargową.

W 2020 r. kontynuowano praktykę obejmowania bezpośrednim nadzorem lub przejmowania do bezpośredniego wyjaśnienia przez Zespół Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. bardziej skomplikowanych skarg.

Prezentowano także, w trakcie narad kadry kierowniczej tut. KWP z udziałem komendantów jednostek terenowych, analizę problematyki skargowej w celu eliminacji uchybień i nieprawidłowości, a także przyczyn rodzących skargi.

Zasadą jest przekazywanie do oceny prokuratury spraw, zawierających elementy niezgodnego z prawem działania policjantów oraz budzące wątpliwości co do trybu ich rozpatrywania. Ponadto zwiększono nadzór nad skargami z kat. I i II, o których informacje przekazywane są do KWP w Gorzowie Wlkp.

Przeprowadzono również kontrole organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz niezwłocznie reagowano na stwierdzone uchybienia

w czynnościach podejmowanych przez funkcjonariuszy, o czym pisano na poprzednich stronach niniejszego opracowania.

W 2020 roku na terenie KWP w Gorzowie Wlkp., z uwagi na sytuację epidemiczną, nie zorganizowano szkolenia z zakresu problematyki skargowej, niemniej jednak funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków udzielali telefonicznych instruktaży, adekwatnie do pojawiających się potrzeb.

### **Wnioski i zalecenia wynikające z analizy skarg**

Dążąc do dalszego podnoszenia poziomu pełnionej służby przez funkcjonariuszy garnizonu lubuskiego, Wydział Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. nadal prowadzić będzie bieżące działania, polegające na:

- ✓ *doskonaleniu procedury prowadzonych postępowań wyjaśniających, celem rzetelnego, obiektywnego i terminowego rozpatrywania skarg, jak również gromadzenia pełnego materiału dowodowego;*
- ✓ *przyjmowaniu do bezpośredniego wyjaśniania skarg o dużym stopniu zawichości lub ciężarze gatunkowym;*
- ✓ *kontynuowaniu pracy szkoleniowej, z wykorzystaniem wniosków wynikających z przeprowadzanych postępowań wyjaśniających, z jednoczesnym niezwłocznym reagowaniem wobec policjantów winnych stwierdzonych uchybień;*
- ✓ *inspirowaniu funkcjonariuszy zajmujących się w terenie problematyką skargową do systematycznego podejmowania działań profilaktycznych, mających na celu dalsze zmniejszenie ilości oraz potwierdzalności składanych skarg;*
- ✓ *okresowej kontroli podległych jednostek, umożliwiającej sprawowanie bieżącego nadzoru nad organizacją przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg.*

### **Wnioski końcowe:**

1/ Zobowiązać komendantów miejskich i powiatowych Policji woj. lubuskiego oraz Dowódcę SPPP w Gorzowie Wlkp. do:

- ✓ *wykorzystania wniosków wynikających z niniejszej analizy w toku szkoleń, organizowanych dla podległych funkcjonariuszy;*
- ✓ *wzmoczenia skutecznego nadzoru nad poziomem prowadzonych postępowań wyjaśniających;*
- ✓ *omówienia problematyki skargowej za 2020 r. podczas narad i odpraw, zorganizowanych w kierowanej jednostce, ze zwróceniem uwagi na przyczyny i źródła składania skarg oraz ich potwierdzania.*

O sposobie realizacji powyższych dyspozycji kierownicy jednostek pisemnie poinformują

Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp. - za pośrednictwem tut. Wydziału Kontroli - niezwłocznie po jego wykonaniu.

- 2/ Z treścią niniejszego opracowania zapoznać Pełnomocnika Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp. ds. Ochrony Praw Człowieka.

Integralną część analizy stanowi 15 załączników

*Wnoszę o zatwierdzenie:*

**NACZELNIK**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*Grażyna Skalska*  
mł. insp. Grażyna Skalska

*Opracowała:*

**EKSPERT**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*Anna Kugler*  
nadkom. Anna Kugler

**Wykonano w 2 egz.**

Egz. nr 1 - Wydział Skarg i Wniosków Biura Kontroli  
Komendy Głównej Policji

Egz. nr 2 - Wydział Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

Opr./Wyk. A.K.

Powielono i rozesłano e-mailem wg rozdzielnika.



**SPOSÓB ROZPATRZENIA I ZAŁATWIENIA SKARG I WNIOSKÓW  
W PODZIALE NA KATEGORIE - WOJ. LUBUSKIE - 2020 r.**

Lp	Kategorie skarg i wniosków	Rozpatrzone w okresie					Sposób załatwienia (z rubr. 5)			przeznaczono (ogółem z rubryk 4 i 5)
		ogółem (4+5)	przekazano wg właściwości	załatwione we własnym zakresie	potwierdzono	niepotwierdzono	inny			
1	2	3	4	5	6	7	8	9		
I	Nieludzkie lub poniżające traktowanie	5	3	2		1	1			
II	Naruszenie prawa do wolności	5		5	1	4				
III	Czynności procesowe, administracyjne z ustawy o Policji i inne	166	8	158	13	111	34	2		
IV	Załatwianie skarg	13		13	3	9	1			
V	Zachowania korupcyjne									
VI	Skargi policjantów /pracowników Policji i kandydatów									
VII	Niekulturalny stosunek do obywatela	21		21	2	10	9	1		
VIII	Inne	15	8	7		4	3			
IX	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	4	1	3		2	1			
	<b>RAZEM</b>	<b>229</b>	<b>20</b>	<b>209</b>	<b>19</b>	<b>141</b>	<b>49</b>	<b>3</b>		
X	skargi nie dotyczące Policji									
XI	Wnioski dotyczące ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego									
	<b>OGÓŁEM</b>	<b>229</b>	<b>20</b>	<b>209</b>	<b>19</b>	<b>141</b>	<b>49</b>	<b>3</b>		

**EKSPEK** UWAGA: Skargę niepotwierdzoną klasyfikujemy wg zarzutu dominującego. W przypadku potwierdzenia jednego z wielu zarzutów, skargę traktujemy jako potwierdzoną (klasyfikując wg zarzutu potwierdzonego).

Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*Anna Kugler*

nadkom. Anna Kugler

**MCZELNIK**

Wydziału Kontroli

KWP w Gorzowie Wlkp.

*Grażyna Skalska*

mł. insp. Grażyna Skalska

## SPÓSÓB ROZPATRZENIA ZARZUTÓW PODNOSZONYCH W POSZCZEGÓLNYCH KATEGORIACH

KATEGORIA SKARG	ZARZUTY	Ogółem we własnym zakresie	Przekazano do prokuratury / sądu ***	Potwierdzono	Skarga dotyczy*			Miejsce zdarzenia w jednostce			Podmiot skargi / służby										Dyskryminacja		
					Kobieta	Mężczyzna	Dziecko	Miejsca detencyjne**	Inne	Poza jednostką	Kierownik jednostki		Kryminalna		Prewencja							Wspomagająca	
											Kobieta	Mężczyzna	Dziecko	Miejsca detencyjne**	Inne	Poza jednostką	Kierownik jednostki	Kryminalna	doch.-śledcza	Inna			PDOZ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
	1	1	2		1				1									1					
	2	3			1	2			3									3					
	3	2																					
	4		2																				
	5																						
	6																						
	7																						
	<b>RAZEM</b>	<b>4</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>2</b>			<b>4</b>									<b>4</b>					
	<b>I. Nieludzkie lub poniżające traktowanie</b>																						
	1. Nieludzkie lub poniżające traktowanie																						
	1	Stosowanie niedozwolonych metod fizycznych / przemoc fizyczna																					
	2	Stosowanie SPB																					
	3	Przemoc psychiczna / zastraszanie																					
	4	Wymuszanie zeznań, wyjaśnień, informacji, oświadczenia																					
	5	Molestowanie seksualne / gwałt																					
	6	Warunki a – w PDOZ b – w izbach dziecka c – w konwoju																					
	7	Inne nieludzkie lub poniżające traktowanie																					
	<b>RAZEM</b>	<b>4</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>2</b>			<b>4</b>									<b>4</b>					
	<b>II. Naruszenie prawa do wolności</b>																						
	1	Zasadność, legalność, prawidłowość																					
	2	Czas zatrzymania																					
	3	Prawo do kontaktu z adwokatem																					
	4	Prawo do konsultacji / badania																					
	5	Prawo do powiadomienia wskazanej																					
	6	Doprowadzenie do wytrzeźwienia																					
	7	Doprowadzenie do placówki opieki																					
	8	Pozostałe doprowadzenia / ograniczenia wolności																					
	9	Inne naruszenia praw do wolności																					
	<b>RAZEM</b>	<b>7</b>	<b>7</b>		<b>1</b>	<b>6</b>			<b>3</b>									<b>4</b>					

\* „Skarga dotyczy” - osoba wobec której Policja podejmowała działania

\*\* „Miejsca detencyjne” – miejsce przymusowego zatrzymania np. PDOZ, Izba Dziecka.

\*\*\* - dot. skarg zarówno przekazanych według właściwości jak i załatwionych we własnym zakresie

Uwaga - pola od 5 do 23 dot. skarg załatwionych we własnym zakresie ujętych w polu "3"

**EKSPERT**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Grzybowie Wlkp.

*Anna Kugler*  
nadkom Anna Kugler

**NACZELNIK**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Grzybowie Wlkp.

*mi. insp. Grazyna Skalska*

		2																					
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
I Zachowania	1	Interwencje	41	2	1	13	28				41				2	3							
	2	Czynności dochodzeniowo – śledcze	20	3		9	11				6	18											
	3	Czynności operacyjno – rozpoznawcze	10			3	7				9				3	1							
	4a	Postępowanie w sprawach o wykroczenia – mandatu	17			4	13				4				1	1							
	4b	Postępowanie w sprawach o wykroczenia – pozostałe	17	2	1	17	17				17				13	3							
	5	Kontrola drogowa	1			1	1				1												
	6	Postępowania administracyjne	52	1	6	21	31				20	2	6	2		6	21	6					
	7	Bezczynność, opieszałość	2			2	2				1	1	1				1						
	8	Prawo do informacji o przysługujących uprawnieniach	2								1												
	9	Czynności wykonywane w związku z procedurą „Niebieska Karta”	2		1	2					2					1							
10	Inne	45		2	12	33				30	1	8	2	5	8	3	6						
	<b>RAZEM</b>	<b>207</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>64</b>	<b>143</b>				<b>76</b>	<b>131</b>	<b>3</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>53</b>					
IV. Zachowania	1	Bezczynność, opieszałość załatwianie skarg	2			2				2													
	2	Sposób załatwienia poprzedniej skargi	5			2	3			5													
	3	Inne	6		3	2	4			6													
	<b>RAZEM</b>	<b>13</b>		<b>3</b>	<b>4</b>	<b>9</b>				<b>13</b>													
V. Zachowania	1	Korzysci majątkowe lub osobiste																					
		<b>RAZEM</b>																					
VI Skargi policjantów	1	Mobbing																					
	2	Molestowanie seksualne																					
	3	Sprawy kadrowe																					
	4	Sprawy finansowe																					
	5	Sprawy socjalne																					
	6	Korupcja																					
	7	Ochrona służby / pracy																					
	8	Postępowanie kwalifikacyjne w związku z przyjęciem do pracy/służby																					
	9	Inne																					
	<b>RAZEM</b>																						
VII Niekulturalny stosunek do obywatela	1	Niekulturalny stosunek do obywatela	33		2	16	17					6	2		2	3	6	9			5		
		<b>RAZEM</b>																					
VIII Inne	1	Inne	10	8	3	9								1	2		3				3		
		<b>RAZEM</b>																					
IX Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	1	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	4	1		4								1							1		
		<b>RAZEM</b>																					
X Skargi dotyczące Policji	1	Skargi nie dotyczące Policji																					
		<b>RAZEM</b>																					

Nie dotyczy

**PRZYJĘCIA INTERESANTÓW  
W RAMACH SKARG I WNIOSKÓW W 2020 R.**

Lp.	Jednostki organizacyjne Policji	Liczba przyjęć interesantów	
		Ogółem	W tym przez kierowników jednostek organizacyjnych i ich zastępców
1	2	3	4
1.	KGP	-----	-----
2.	KWP w Gorzowie Wlkp.	152	23
3.	KMP/KPP woj. lubuskiego	116	61
	<b>RAZEM</b>	<b>268</b>	<b>84</b>

**NACZELNIK**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*gus*  
mł. insp. Grażyna Skalska

**EKSPERT**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*Kugler*  
nadkom. Anna Kugler

**Zestawienie przyjęć interesantów  
w ramach skarg i wniosków  
w okresie od 01.01. do 31.12.2020 r.**

Lp.	Jednostki organizacyjne	Liczba przyjętych interesantów	
		Ogółem	w tym przez kierowników jednostek organizacyjnych i ich zastępców
1	2	3	4
1.	KWP Gorzów Wlkp.	152	23
2.	KMP Zielona Góra	25	1
3.	KPP Żagań	19	8
4.	KPP Żary	14	14
5.	KPP Sulęcín	10	10
6.	KMP Gorzów Wlkp.	9	8
7.	KPP Międzyrzecz	8	8
8.	KPP Nowa Sól	8	0
9.	KPP Strzelce Kraj.	7	1
10.	KPP Krosno Odrz.	4	3
11.	KPP Świebodzin	4	4
12.	KPP Słubice	4	0
13.	KPP Wschowa	4	4
<b>RAZEM</b>		<b>268</b>	<b>84</b>

**NACZELNIK**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*mł. insp. Grzegorz Skalska*

**EKSPERT**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*Anna Kugler*  
nadkom. Anna Kugler

**Wykaz jednostek według  
ilości złożonych skarg**

Jednostka	wpływ skarg		
	2020	2019	dynamika
KMP GORZÓW WLKP.	61	62	98,38
KMP ZIELONA GÓRA	42	56	75,00
KPP NOWA SÓL	26	15	173,33
KPP ŻARY	22	23	95,65
KPP ŻAGAŃ	18	29	62,06
KWP GORZÓW WLKP.	17	9	188,88
KPP MIĘDZYRZECZ	10	6	166,66
KPP ŚWIEBODZIN	9	3	300,00
KPP WSCHOWA	8	8	100,00
KPP KROSNO ODRZ.	7	12	58,33
KPP STRZELCE KRAJ.	7	9	77,77
KPP SŁUBICE	7	12	58,33
KPP SULECIN	5	6	83,33
<b>RAZEM :</b>	<b>239</b>	<b>250</b>	<b>95,60</b>

**NACZELNIK**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*Grażyna Skalska*  
mł. insp. Grażyna Skalska

**EKSPERT**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*Anna Kualer*  
nadkol. Anna Kualer

**Wykaz jednostek według  
ilości skarg załatwionych we własnym zakresie**

Jednostka	załatwienie skarg		
	2020	2019	dynamika
KMP GORZÓW WLKP.	49	59	83,1
KMP ZIELONA GÓRA	44	47	93,6
KPP NOWA SÓL	23	17	135,3
KPP ŻARY	16	18	88,9
KWP GORZÓW WKP.	16	9	177,8
KPP ŻAGAŃ	14	28	50,0
KPP MIĘDZYRZECZ	10	5	200,0
KPP WSCHOWA	8	7	114,3
KPP ŚWIEBODZIN	7	3	233,3
KPP KROSNO ODRZ.	7	12	58,3
KPP STRZELCE KRAJ.	6	10	60,0
KPP SŁUBICE	5	11	45,5
KPP SULECIN	4	8	50,0
<b>RAZEM :</b>	<b>209</b>	<b>234</b>	<b>89,3</b>

**EKSPERT**

Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*Anna Kugler*  
nadkom. Anna Kugler

**NACZELNIK**

Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*Grażyna Skalska*  
mł. insp. Grażyna Skalska

**Wykaz jednostek według  
wysokości wskaźnika skargowości**

Jednostka	Wskaźnik skargowości		
	2020	2019	2018
KPP NOWA SÓL	0,14	0,10	0,16
KMP GORZÓW WLKP.	0,12	0,15	0,12
KMP ZIELONA GÓRA	0,11	0,12	0,13
KPP WSCHOWA	0,11	0,10	0,15
KPP ŻAGAŃ	0,10	0,19	0,16
KPP ŻARY	0,10	0,11	0,13
KPP MIĘDZYRZECZ	0,08	0,04	0,14
KPP ŚWIEBODZIN	0,06	0,03	0,04
KPP KROSNO ODRZ.	0,06	0,09	0,08
KPP SULECIN	0,05	0,10	0,11
KPP STRZELCE KRAJ.	0,05	0,10	0,15
KPP SŁUBICE	0,05	0,11	0,14
KWP GORZÓW WLKP.	0,03	0,15	0,12
<b>RAZEM :</b>	<b>0,08</b>	<b>0,09</b>	<b>0,11</b>

**NACZELNIK**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*mł. insp. Grażyna Skalska*

**EKSPERT**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*nadkom Anna Kugler*



## Wykaz jednostek według wskaźnika potwierdzalności

Jednostka	Ilość skarg potwierdzonych	Wskaźnik potwierdzalności
KMP ZIELONA GÓRA	8	18,18%
KMP GORZÓW WLKP.	5	10,20%
KPP MIĘDZYRZECZ	2	20,00%
KPP NOWA SÓL	2	8,69%
KPP SULECIN	1	25,00%
KPP ŻAGAŃ	1	7,14%
KPP KROSNO ODRZ.	0	
KPP WSCHOWA	0	
KPP ŻARY	0	
KPP SŁUBICE	0	
KPP STRZELCE KRAJ.	0	
KPP ŚWIEBODZIN	0	
KWP GORZÓW WLKP.	0	
<b>RAZEM:</b>	<b>19</b>	<b>9,09%</b>

**EKSPERT**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*Anna Kugler*  
nadkom Anna Kugler

**NACZELNIK**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*Grażyna Skalska*  
mł. insp. Grażyna Skalska

**Wykaz jednostek według  
ilości potwierdzonych skarg**

Jednostka	liczba potwierdzonych skarg		
	2020	2019	dynamika
KMP ZIELONA GÓRA	8	7	114,28
KMP GORZÓW WLKP.	5	9	55,55
KPP MIĘDZYRZECZ	2	2	100,00
KPP NOWA SÓL	2	0	
KPP SULECIN	1	1	100,00
KPP ŻAGAŃ	1	2	50,00
KPP KROSNO ODRZ.	0	3	
KPP WSCHOWA	0	1	
KPP ŻARY	0	2	
KPP SŁUBICE	0	0	
KPP STRZELCE KRAJ.	0	0	
KPP ŚWIEBODZIN	0	0	
KWP GORZÓW WLKP.	0	0	
<b>RAZEM :</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>70,37</b>

**NACZELNIK**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*ml. insp. Grażyna Skalska*

**EKSPERT**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*nadkom. Anna Kugler*

**ZESTAWIENIE LICZBY SKARG I ZARZUTÓW ZAWARTYCH  
W POSZCZEGÓLNYCH KATEGORIACH,  
ZAŁATWIONYCH WE WŁASNYM ZAKRESIE**

L.p.	KATEGORIA SKARG	2020		2019	
		LICZBA SKARG	LICZBA ZARZUTÓW	Liczba skarg	Liczba zarzutów
I.	Nieludzkie lub poniżające traktowanie	2	4	5	11
II.	Naruszenie prawa do wolności	5	7	2	4
III.	Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne	158	207	180	225
IV.	Załatwianie skarg	13	13	19	19
V.	Zachowania korupcyjne	-	-	-	-
VI.	Skargi policjantów/pracowników	-	-	-	-
VII.	Niekulturalny stosunek do obywatela	21	33	19	38
VIII.	Inne	7	10	3	6
IX.	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	3	4	6	6
	<b>RAZEM</b>	<b>209</b>	<b>278</b>	<b>234</b>	<b>309</b>

**EKSPERT**

Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*Anna Kugler*  
nadkom. Anna Kugler

**NACZELNIK**

Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*Gratyna Skalska*  
mł. insp. Gratyna Skalska

**ZESTAWIENIE OGÓLNEJ LICZBY SKARG I ZARZUTÓW  
ZAWARTYCH W POSZCZEGÓLNYCH KATEGORIACH,  
ROZPATRZONYCH W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM**

L.p.	KATEGORIA SKARG	2020		2019	
		LICZBA SKARG	LICZBA ZARZUTÓW	Liczba skarg	Liczba zarzutów
I.	Nieludzkie lub poniżające traktowanie	5	8	13	25
II.	Naruszenie prawa do wolności	5	7	3	7
III.	Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne	166	215	189	239
IV.	Załatwianie skarg	13	13	19	19
V.	Zachowania korupcyjne	-	-	1	1
VI.	Skargi policjantów/pracowników	-	-	-	-
VII.	Niekulturalny stosunek do obywatela	21	33	19	39
VIII.	Inne	15	18	6	9
IX.	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	4	5	9	9
	<b>RAZEM</b>	<b>229</b>	<b>299</b>	<b>259</b>	<b>348</b>

**EKSPERT**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*Anna Kugler*  
nadkom. Anna Kugler

**NACZELNIK**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*Grażyna Skalska*  
mł. insp. Grażyna Skalska

## ZESTAWIENIE LICZBY ZARZUTÓW DOTYCZĄCYCH DZIAŁAŃ POLICJI PODEJMOWANYCH WOBEC KOBIET I DZIECI

L.p.	KATEGORIA SKARG	2020		2019	
		Liczba zarzutów dot.kobiet	Liczba zarzutów dot. dzieci	Liczba zarzutów dot.kobiet	Liczba zarzutów dot. dzieci
I.	Nieludzkie lub poniżające traktowanie	2	-	2	-
II.	Naruszenie prawa do wolności	1	-	-	-
III.	Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne	64	-	69	-
IV.	Załatwianie skarg	4	-	7	-
V.	Zachowania korupcyjne	-	-	-	-
VI.	Skargi policjantów/pracowników	-	-	-	-
VII.	Niekulturalny stosunek do obywatela	16	-	11	-
VIII.	Inne	3	-	4	-
IX.	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	-	-	3	-
	<b>RAZEM</b>	<b>90</b>	<b>-</b>	<b>96</b>	<b>-</b>

**EKSPERT**

Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*Skuder*  
nadkom. Anna Kuolew

**NACZELNIK**

Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

*Grodzka*  
mł.insp. Grazyna Skalska

**SPOSÓB ZAŁATWIENIA SKARG WE WŁASNYM ZAKRESIE  
W PODZIALE NA JEDNOSTKI WOJ. LUBUSKIEGO**

Lp.	Jednostka Policji	Ogółem załatwiono	Sposób załatwienia skargi		
			Potwierdzona	Niepotwierdzona	Inny
1.	KMP Gorzów Wlkp.	49	5	21	23
2.	KMP Zielona Góra	44	8	19	17
3.	KPP Nowa Sól	23	2	21	0
4.	KPP Żary	16	0	14	2
5.	KWP Gorzów Wlkp.	16	0	14	2
6.	KPP Żagań	14	1	13	0
7.	KPP Międzyrzecz	10	2	8	0
8.	KPP Wschowa	8	0	8	0
9.	KPP Świebodzin	7	0	5	2
10.	KPP Krosno Odrz.	7	0	6	1
11.	KPP Strzelce Kraj.	6	0	4	2
12.	KPP Słubice	5	0	5	0
13.	KPP Sulęcín	4	1	3	0
<b>14.</b>	<b>Ogółem</b>	<b>209</b>	<b>19</b>	<b>141</b>	<b>49</b>

**NACZELNIK**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*Grażyna Skalska*  
mł. insp. Grażyna Skalska

**EKSPERT**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*Anna Kugler*  
nadkom. Anna Kugler

**PRZEDŁUŻENIE TERMINU ZAŁATWIANIA SPRAW W PODZIALE NA  
JEDNOSTKI WOJ. LUBUSKIEGO**

Lp.	Jednostka Policji	Ilość spraw przedłużonych
1.	KMP GORZÓW WLKP.	16
2.	KPP ŻARY	4
3.	KMP ZIELONA GÓRA	3
4.	KPP NOWA SÓL	2
5.	KPP WSCHOWA	2
6.	KPP ŻAGAŃ	2
7.	KPP SULECIN	1
8.	KWP GORZÓW WLKP.	0
9.	KPP KROSNO ODRZ.	0
10.	KPP MIĘDZYRZECZ	0
11.	KPP STRZELCE KRAJEŃSKIE	0
12.	KPP ŚLUBICE	0
13.	KPP ŚWIEBODZIN	0
14.	OGÓLEM	30

**NACZELNIK**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*GON*  
mł. insp. Grażyna Skalska

**EKSPERT**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*Kugler*  
nałk. m. Anna Kugler

**ZSETAWIENIE SKARG PRZETERMINOWANYCH W PODZIALE NA  
JEDNOSTKI WOJ. LUBUSKIEGO**

Lp.	Jednostka Policji	PRZETERMINOWANE DLA NADANIA BIEGU	PRZETERMINOWANE ZAŁATWIENIE
1.	KMP GORZÓW WLKP.	-	3
2.	KPP ŻAGAŃ	-	-
3.	KMP ZIELONA GÓRA	-	-
4.	KPP ŻARY	-	-
5.	KMP GORZÓW WLKP.	-	-
6.	KPP KROSNO ODRZ.	-	-
7.	KPP NOWA SÓL	-	-
8.	KPP WSCHOWA	-	-
9.	KPP SŁUBICE	-	-
10.	KPP SULĘCIN	-	-
11.	KPP STRZELCE KRAJ.	-	-
12.	KPP MIĘDZYRZECZ	-	-
13.	KPP ŚWIEBODZIN	-	-
	<b>OGÓLEM</b>	-	<b>3</b>

**NACZELNIK**  
 Wydziału Kontroli  
 KWP w Gorzowie Wlkp.  
*Grażyna Skalska*  
 mł. insp. Grażyna Skalska

**EXPERT**  
 Wydziału Kontroli  
 KWP w Gorzowie Wlkp.  
*Anna Kugler*  
 nadkom. Anna Kugler