**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI**

**W GORZOWIE WLKP.**



**SPRAWOZDANIE**

**z zakresu przyjmowania,
rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, dotyczących funkcjonariuszy i pracowników policji województwa lubuskiego w 2021 roku**

 **Z A T W I E R D Z A M**  Gorzów Wlkp., dnia lutego 2022 roku

 **T.053.4.2021.AK**

## SPRAWOZDANIE

**z zakresu przyjmowania, rozpatrywania**

**i załatwiania skarg i wniosków, dotyczących funkcjonariuszy i pracowników Policji województwa lubuskiego**

#### w 2021 roku

W 2021 r. do Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. oraz jednostek podległych wpłynęło ogółem **275 skarg** (w analogicznym okresie roku ubiegłego - 239; wzrost o **36** skarg). W okresie sprawozdawczym rozpatrzono ogółem **271** skarg na funkcjonariuszy Policji(w 2020 r. - 229; wzrost o **42**).

W 2021 r. wskaźnik skargowości (w odniesieniu do liczby skarg załatwionych
we własnym zakresie) wyniósł 0,09(w 2020 r. - 0,08). Z ogólnej liczby **255** skarg rozpatrzonych we własnym zakresie potwierdzono **30**, co daje wskaźnik **11,76%** (w 2020 r. – 9,09 %).

 Odnosząc powyższe dane do liczby skarg potwierdzonych - wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 0,011 skargi na 1 funkcjonariusza (w 2020 r. - 0,007).

Uwaga: Szczegółowe dane dotyczące ilości złożonych, rozpatrzonych oraz potwierdzonych skarg, jak również wysokości wskaźnika skargowości i potwierdzalności, przedstawione zostały w załącznikach do sprawozdania.

 W okresie sprawozdawczym, w ramach przyjęć interesantów w sprawach skarg
i wniosków, w województwie lubuskim przeprowadzono ogółem **243** rozmowy (w 2020 r. - 268), przy czym kierownicy jednostek oraz ich zastępcy przyjęli łącznie **63** osoby (84 za 2020), tj. o 25 mniej niż w 2020 roku. Z ogólnej liczby **154** rozmów przeprowadzonych w KWP w Gorzowie Wlkp. - funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili łącznie **145**, tj. 59,67% ogółu wszystkich rozmów(w 2020 r. odpowiednio – **152**; 48,13% ogółu).

**Rodzaje skarg / zarzutów przyczyny ich wnoszenia**

 Zestawienie danych dotyczących ogólnej liczby skarg rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym oraz załatwionych we własnym zakresie przez jednostki Policji
woj. lubuskiego pozwala na stwierdzenie, iż najwięcej skarg odnotowano odpowiednio
w następujących kategoriach:

* ***czynności procesowe, administracyjne z ustawy o Policji i inne (kat. III)***

*–* ***194,*** *z czego* ***188*** *rozpatrzono we własnym zakresie*(w 2020 r. – 166 i 158),

* ***załatwianie skarg (kat. IV)***

 *–* ***25,*** *z czego* ***24*** *rozpatrzono we własnym zakresie* (w 2020 r. – 13 i 13),

* ***niekulturalny stosunek do obywatela (kat. VII)***

 *–* ***20,*** *wszystkie rozpatrzono we własnym zakresie* (w 2020 r. - 21),

* ***nieludzkie lub poniżające traktowanie (kat. I)***

 *–* ***12,*** *z czego* ***7*** *rozpatrzono we własnym zakresie* (w 2020 r. – 5 i 2 ),

* ***postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą (kat. IX)***

 *–****10,*** *z czego* ***9*** *rozpatrzono we własnym zakresie* (w 2020 r. – 4 i 3),

* ***inne (kat. VIII)***

 *–* ***9,*** *z czego* ***7*** *rozpatrzono we własnym zakresie* (w 2020 r. – 15 i 7),

* ***naruszenie prawa do wolności (kat. II)***

 *–* ***1 -*** *przekazano wg właściwości* (w 2020 r. – 5 i 5),

W porównaniu do 2020 r. - w okresie sprawozdawczym stwierdzono wzrost liczby złożonych skarg (z 239 na 275, tj. o 36 więcej). Natomiast liczba spraw rozpatrzonych wzrosła (z 209 na 255, tj. o 46 więcej).

Na przestrzeni ostatnich 5 lat liczebność złożonych skarg zmieniała się następująco:

* 2017 r. - wpłynęło **375** skarg
* 2018 r. – wpłynęły **292** skargi
* 2019 r. – wpłynęło **250** skarg
* 2020 r. – wpłynęło **239** skarg
* 2021 r. – wpłynęło **275** skarg

Z powyższego zestawienia wynika, iż w latach 2017 – 2020 następował znaczący spadek liczby złożonych skarg. Natomiast ich liczba wzrosła znacząco w 2021 r.

 Najwięcej skarg w 2021 r. - uwzględniając liczbę zatrudnionych funkcjonariuszy
– rozpatrzono we własnym zakresie, na policjantów następujących jednostek Policji
(wg wysokości wskaźnika skargowości):

* KPP Nowa Sól **0,20**
* KPP Sulęcin **0,14**
* KPP Żary **0,13**
* KPP Strzelce Kraj. **0,12**

Najniższy wskaźnik skargowości odnotowano natomiast w przypadku n/w jednostki:

* KWP Gorzów Wlkp. **0,03**

Uwaga: wskaźnik skargowości w skali całego województwa wyniósł **0,09** (w 2020 r. – **0,08**).

W przypadku natomiast skarg potwierdzonych**,** w poszczególnych kategoriach ich kolejność prezentuje się następująco:

* ***czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne –* 21,**

 co stanowi **11,17%** ogólnej liczby tej grupy skarg załatwionych we własnym zakresie

 (w 2020 r. – odpowiednio 13 i 8,22 %),

* ***załatwianie skarg –* 7,**

 co stanowi **29,16%** ogólnej liczby tej grupy skarg załatwionych we własnym zakresie

 (w 2020 r. – odpowiednio 3 i 23,1 %),

* ***niekulturalny stosunek do obywatela –* 2,**

 co stanowi **10,00%** ogólnej liczby tej grupy skarg załatwionych we własnym zakresie

 (w 2020 r. – odpowiednio 2 i 9,52 %),

 W pozostałych kategoriach - nie odnotowano żadnego przypadku skargi potwierdzonej.

 Odnosząc natomiast powyższe dane do poszczególnych jednostek Policji garnizonu lubuskiego stwierdzono, że najwięcej potwierdzonych skarg odnotowano w przypadku funkcjonariuszy następujących komend:

* KMP Zielona Góra - **9**
* KMP Gorzów Wlkp. - **6**

Natomiast w jednostkach Policji: KPP Sulęcin, KPP Wschowa i KPP Międzyrzecz – spośród wszystkich załatwionych skarg, nie odnotowano żadnego przypadku skargi potwierdzonej.

Przedstawiając jednak tę problematykę, w kontekście wysokości wskaźnika potwierdzalności skarg, stwierdzić należy, że najwyższy osiągnęło KMP w Zielonej Górze (22,50%) i KWP w Gorzowie Wlkp. (22,22%).

 Dane przedstawione w tabeli pt. „Zestawienie ogólnej liczby skarg i zarzutów zawartych
w poszczególnych kategoriach, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym” (zał. nr 11), pozwalają natomiast na stwierdzenie, iż najwięcej zarzutów na funkcjonariuszy woj. lubuskiego rozpatrzono w kategoriach:

* ***czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne –* 245,**

 co stanowi **67,49%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym

 (w 2020 r. – odpowiednio 215 i 71,9 %),

* ***niekulturalny stosunek do obywatela –* 47**

 co stanowi  **12,94%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym

 (w 2020 r. – odpowiednio 33 i 11,03 %),

* ***załatwianie skarg – 26***

co stanowi **7,16%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym

(w 2020 r. – odpowiednio 13 i 4,34%),

* ***inne*** - **18**

 co stanowi  **4,95%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym

 (w 2020 r. – odpowiednio 18 i 6,02 %),

Biorąc natomiast pod uwagę dane zawarte w tabeli pt. „Sposób rozpatrzenia zarzutów podnoszonych w poszczególnych kategoriach w 2021 r.” (zał. nr 2) stwierdzić należy, iż najwięcej formułowanych przez skarżących zarzutów, dotyczyło:

* ***bezczynności, opieszałości –*  64,** z czego **9 potwierdzono**

 co stanowi **17,63%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym

 (w 2020 r. – odpowiednio 53 i 6 oraz 17,72%).

Powodem wnoszenia skarg tego rodzaju jest m.in. zarzucany brak reakcji funkcjonariuszy na wnoszone zawiadomienia o popełnieniu drobniejszych przestępstw lub wykroczeń, odmowa podjęcia interwencji lub opóźnienie przy jej podejmowaniu.

* ***interwencje (III/1) -*  60***,* z czego **2 potwierdzono**

co stanowi **16,52%** ogólnej liczby zarzutów rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym

(w 2020 r. – odpowiednio 43 i 1 oraz 14,38%),

Wskazać należy, że niezmiennie od wielu lat skarżący podnoszą zarzuty związane z wykonywanymi przez policjantów czynnościami służbowymi, sprowadzające się przede wszystkim do kwestionowania samej zasadności podjęcia interwencji, jak również niezachowania przez policjantów określonej procedury prawnej, regulującej konkretne działania

* ***niekulturalny stosunek do obywatela (VII) –* 47,** z czego **2 potwierdzono**

co stanowi **12,94%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym

 (w 2020 r. – odpowiednio 33 i 2 oraz 11,03%).

Przedmiotem skarg z tej kategorii są sprawy dotyczące określonego zachowania funkcjonariuszy odbieranego przez skarżących jako brak kultury osobistej, „groźby” wykonania określonych czynności itp. przy czym w toku prowadzonych postępowań ustalano, że za takie zachowanie uchodził np. stanowczy ton policjanta, czy pouczenie o prawach i obowiązkach obywatela.

  **\* \* \***

Reasumując powyższe wnioski należy stwierdzić, iż dane dotyczące poszczególnych kategorii skarg, jak i zarzutów (w zakresie liczby złożonych, rozpatrzonych oraz potwierdzonych spraw) - uwzględniając przyczyny powodujące ich składanie - stanowią niewątpliwie istotne źródło informacji o najczęściej popełnianych przez policjantów błędach oraz nieprawidłowych zachowaniach.

Z zaprezentowanych danych wynika, iż w znacznym stopniu winy za taki stan rzeczy należy upatrywać zarówno po stronie samego funkcjonariusza, jak i jego przełożonego, jako odpowiedzialnego za nadzór nad jego pracą.

Analiza postępowań wyjaśniających, przeprowadzonych w minionym roku - w kontekście poczynionych ustaleń oraz oceny prawnej działania funkcjonariuszy Policji - pozwala na stwierdzenie, iż nadal podstawowymi źródłami i przyczynami skarg są:

**w przypadku skarg potwierdzonych:**

* *niewłaściwie wykonywane obowiązki służbowe, związane przede wszystkim z brakiem odpowiedniego nadzoru i kontroli ze strony bezpośrednich przełożonych;*
* *niedostateczna znajomość przez policjantów obowiązujących przepisów prawa, wynikająca z niewystarczającego poziomu wyszkolenia zawodowego;*
* *lekceważenie obowiązków służbowych, brak rzetelności oraz poczucia odpowiedzialności i zrozumienia służebnej roli Policji wobec społeczeństwa;*
* *brak doświadczenia zawodowego, skutkujący nieumiejętnością opanowania emocji oraz właściwego rozstrzygnięcia skomplikowanych sytuacji konfliktowych;*
* *niewłaściwe zachowanie w stosunku do obywateli, wynikające niejednokrotnie z niskiego poziomu kultury osobistej oraz bezzasadnego poczucia bezkarności.*

**w przypadku skarg niepotwierdzonych**:

* *niedostateczny poziom wiedzy i błędna interpretacja przepisów prawnych przez skarżących;*
* *niekorzystanie z przysługujących skarżącym środków odwoławczych w toku postępowań przygotowawczych/czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia;*
* *dążenie do uniknięcia odpowiedzialności karnej za popełnione czyny poprzez pomawianie policjantów o nadużycie uprawnień;*
* *usiłowanie włączenia Policji w wyjaśnianie spraw natury cywilno-prawnej;*
* *pieniactwo, złośliwość oraz próba tzw. "zrewanżowania się" funkcjonariuszowi za podjęte przez niego działania służbowe;*
* *brak konsekwentnego i stanowczego działania policjantów w czasie podejmowania czynności służbowych.*

 **Przykłady potwierdzonych zarzutów**

1. **Interwencje - (III/1)**

 Skarżacy sformułował uwagi pod adresem funkcjonariuszy, którzy obsługiwali zdarzenie drogowe z jego udziałem. Zarzut dotyczył m.in. nierzetelnego przeprowadzenia czynności służbowych na miejscu kolizji drogowej. W toku postępowania ustalono, że przybyli na miejsce funkcjonariusze ruchu drogowego, po dokonaniu ustaleń, uznali jako winnego zdarzenia drogowego skarżącego. Jednocześnie na ww. nałożono grzywnę w trybie postępowania mandatowego. W czasie, gdy jeden policjant rozmawiał z uczestnikami zdarzenia, drugi wypełniał dokumentację w postaci elektronicznej karty zdarzenia drogowego (EKZD) - usłyszał od partnera, że będzie karał sprawcę wykroczenia mandatem karnym. Słysząc taką informację, w wypełnianej dokumentacji wpisał w pole rozstrzygnięcie: mandat karny. Niemniej jednak, jak ustalono, na zaproponowaną formę rozstrzygnięcia nie zgodził się skarżący, odmawiając przyjęcia mandatu. W związku z powyższym został pouczony przez policjanta wykonujacego czynności z jego udziałem, że zostanie sporządzony wniosek do sądu o ukaranie. Funkcjonariusz sporządzający dokumentację EKZD w uwagach wpisał *„skierowano wniosek do Sądu”,* nie zmieniając zapisu w polu rozstrzygnięcie: z mandatu karnego na *„skierowano wniosek do sądu“.* Powyższe spowodowało, że ubezpieczyciel skarżącego otrzymał informację o uznaniu go za winnego zdarzenia drogowego i zakończeniu sprawy w postepowaniu mandatowym. W związku z powyższym zarzut w zakresie nierzetelnego przeprowadzenia czynności służbowych uznano za zasadny.

1. **Czynności dochodzeniowo-śledcze (III/2)**

Skarżący zarzucił funkcjonariuszom jednostki m.in. brak zabezpieczenia monitoringu w rejonie kantoru, znajdującego się na terenie jednej z miejscowości woj. lubuskiego. Prowadzone postępowanie związane było z kradzieżą pieniędzy na szkodę skarżącego. W toku przeprowadzonego postępowania ustalono, że policjanci nie udali się do kantoru w celu przejrzenia monitoringu, z uwagi na to, że teren podlegał pod inną jednostkę. W dniu następnym po zdarzeniu policjant sporządził telegram do sąsiadującej jednostki Policji z prośbą o zabezpieczenie zapisu monitoringu z terenu kantoru wymiany walut, gdzie parkował poszkodowany. Niniejsze pismo zostało wysłane faksem. Niemniej jednak, po upływie dwóch tygodni i braku odpowiedzi, prowadzący postępowanie ponownie skierował pismo do jednostki Policji. W toku przeprowadzonego postępowania ustalono, że pierwszy telegram wpłynął do komendy i został przydzielony do realizacji wskazanemu policjantowi. Pomimo odebrania pisma funkcjonariusz nie dokonał realizacji pomocy prawnej niezwłocznie, z uwagi na liczne obowiązki służbowe. Do realizacji zadania przystąpił po kilku dniach, ustalając w rozmowie z pracownikiem kantoru, że zabezpieczenie nagrania nie jest możliwe (zostało nadpisane). Odpowiedź w sprawie dokonanych ustaleń została przekazana do jednostki dopiero po monicie w sprawie wykonania zabezpieczenia nagrania. W związku z dokonanymi w sprawie ustaleniami zarzut skarżącego uznano za zasadny.

1. **Postępowanie w sprawach o wykroczenia – mandatowe (III/4a)**

Skarżący wskazał, że podczas kotroli drogowej został poinformowany,
iż w związku z ujawnionym przez funkcjonariuszy wykroczeniem zostanie nałożonych 14 punktów karnych i taka liczba punktów karnych ujęta została rownież na formularzu mandatu karnego kredytowanego. Wg skarżącego, zgodnie z taryfikatorem, liczba punków za popełnione przez niego wykroczenie wynosiła 10. W toku przeprowadzonego postępowania ustalono jednak, że mężczyzna popełnił dwa wykroczenia, za które łącznie liczba przypisanych punktów karnych za popełnione wykroczenia wyniosła 15.

 Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynikało, że podczas kontroli drogowej mężczyzna został poinformowany o nałożeniu na niego 15 punktów karnych, jednakże policjantka omyłkowo wpisała na druku mandatu karnego liczbę 14 punktów karnych.

 W związku z powyższym zarzut, dotyczący nieprawidłowo nałożonych punktów karnych za popełnione wykroczenia uznano za potwierdzony.

1. **Postępowanie w sprawach o wykroczenia (III/4b)**

W treści złożonej skargi zarzucono, że funkcjonariusze pomimo upływu ponad 4 miesięcy od zdarzenia – uszkodzenia pojazdu na parkingu, nie udzielili zainteresowanej żadnych informacji o stanie sprawy. W toku przeprowadzonego postępowania skargowego stwierdzono, że policjantka prowadząca czynności wyjaśniające wykonała szereg ustaleń, w tym zabezpieczenie i analizę zapisów kamer monitoringu, przesłuchanie świadków itp. Z uwagi na obciążenie ilością spraw, braki kadrowe oraz pandemię, funkcjonariuszka nie była w stanie wykonać czynności w terminie instrukcyjnym 30 dni. Przekroczenie terminu miało swoje uzasadnienie i nie wynikało z opieszałości organu. Niemniej jednak zarzut, dotyczący braku informacji na temat wykonywanych czynności uznano za zasadny.

1. **Kontrola drogowa (III/5)**

Skarżący zarzucił, żepodczas kontroli drogowej funkcjonariusz błędnie wypełnił druk pokwitowania zatrzymania dokumentu. Wskazał również na brak elementarnej wiedzy funkcjonariusza, z uwagi na wyrażenie zgody używania pojazdu pomimo ustawowego zakazu. W toku przeprowadzonego postępowania ustalono, że powodem zatrzymania dowodu rejestracyjnego było uzasadnione przypuszczenie, że pojazd narusza wymagania ochrony środowiska. W związku z powyższym wyrażenie przez policjanta zgody na dalszą jazdę było działaniem sprzecznym z obowiązującymi przepisami prawa (policjant powinien wydać kierowcy polecenie powstrzymania się od dalszego używania pojazdu). Reasumując, zarzut dotyczący nieprawidłowo wypełnionego pokwitowania zatrzymania dokumentu oraz braku elementarnej wiedzy funkcjonariusza, z uwagi na wyrażenie zgody używania pojazdu pomimo ustawowego zakazu uznano za potwierdzony.

1. **Bezczynność, opieszałość (III/7)**

Skarżąca zarzuciła dyżurnemu jednostki brak reakcji na zgłoszenie telefoniczne, dotyczące wykroczenia w ruchu drogowym, które miało miejsce na terenie miasta, w rejonie budynku jednostki Policji. Według zgłaszającej nn. kierująca samochodem marki BMW złamała przepisy ruchu drogowego, stwarzając realne zagrożenie w ruchu drogowym. Podczas zgłoszenia kobieta zadała pytanie dyżurnemu, czy jednostka posiada monitoring, ponieważ zdarzenie miało mieć miejsce na wysokości budynku. Dyżurny potwierdził, niemniej jednak pouczył kobietę, że należy złożyć stosowne zawiadomienie i wówczas zostaną podjęte czynności w sprawie. Z ustaleń dokonanych w toku przeprowadzonego postępowania wynika, że czynności wyjaśniające w sprawie o wykroczenie, które zgłaszała skarżąca zostały zainicjowane dopiero w momencie złożenia skargi przez ww. Ponadto wskazano, że mimo właściwie udzielonych zgłaszającej informacji w zakresie monitoringu i procedury wykroczeniowej (po ówczesnym złożeniu zawiadomienia o popełnionym wykroczeniu), dyżurny jednostki powinien odnotować fakt telefonicznego zgłoszenia o wykroczeniu i przekazać sprawę do dalszej realizacji oraz odnotować zgłoszenie w Systemie Wspomagania Dowodzenia. W związku z brakiem właściwej reakcji dyżurnego na telefoniczne zgłoszenie zarzut uznano za potwierdzony.

1. **Inne III/10**

Skarżący zarzucił funkcjonariuszom bezpodstawne interwencje w jego miejscu zamieszkania, wskazując na kilkakrotne, mylne kierowanie patrolu do dzielnicy, w której zamieszkuje. W toku postępowania ustalono, że w 2020 roku odnotowano 3 zgłoszenia, dotyczące adresu (tj. ulicy i numeru posesji) pod którym mieszka skarżący. Niemniej jednak ustalono, że faktycznie zgłoszenia nie dotyczyły miejsca zamieszkania mężczyzny natomiast tożsamej ulicy i numeru posesji, ale w innej dzielnicy miasta (dołączonej do granic administracyjnych aglomeracji). W toku postępowania ustalono, że w przypadku jednego zgłoszenia faktycznie doszło do błędnego udania się patrolu na wskazaną ulicę. Niemniej jednak wskazano, że powyższe nie wyniknęło z celowego działania policjantów. Jak ustalono, doszło do sytuacji podczas której dyżurny jednostki skierował patrol na miejsce interwencji, nie precyzując jednak, której dzielnicy dotyczy zgłoszenie. Powyższa okoliczność doprowadziła do błędnego udania się do miejsca zamieszkania skarżącego. Biorąc powyższe pod uwagę w przypadku jednej interwencji zarzut bezpodstawnego udania się do miejsca zamieszkania skarżącego uznano za zasadny.

1. **Załatwianie skarg – sposób załatwienia poprzedniej skargi (IV/2)**

W treści skargi zarzucono brak informacji o sposobie załatwienia skargi oraz brak nadania biegu złożonej korespondencji. Z uzyskanego w toku przedmiotowego postępowania materiału dowodowego wynikało, że przedmiotowej korespondencji (wbrew twierdzeniom skarżącego) niezwłocznie nadano bieg, tj. przekazano sprawę do jednostki terenowej, w celu przeprowadzenia czynności wyjaśniających w trybie przepisu art. 134 i ust. 4 ustawy o Policji. Niemniej jednak, zainteresowany nie został powiadomiony pisemnie o fakcie przekazania jego korespondencji do innego organu. W treści kolejnego pisma poinformowano zainteresowanego o czynnościach wyjaśniających przeprowadzonych w trybie przepisów rozdziału 10 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.

1. **Załatwienie skarg – Inne (IV/3)**

Skarżący nie zgodził się ze sposobem rozpatrzenia skargi przez jednostkę terenową Policji. Zarzucił organowi m.in. brak odniesienia się do wszystkich sformułowanych w skardze zarzutów. W wyniku ponownie złożonej przez ww. skargi i przeprowadzonego postępowania organ nadrzędny uznał zarzut za potwierdzony, uznając że komendant jednostki nie odniósł się do wszystkich podniesionych zarzutów.

1. **Niekulturalny stosunek do obywatela (VII)**

Skarżący wskazał, że dyżurny jednostki podczas rozmowy zachował się
w sposób arogancki, butny oraz z „manią wyższości”. Wg zgłaszającego dyżurny nie przedstawił się i przerwał mu rozmowę telefoniczną w pół zdania, informując, że ma dzwonić na numer alarmowy 112, a następnie rozłączył połączenie. W toku postępowania dokonano m.in. odsłuchu rejestratora rozmów, potwierdzając opisany przez skarżącego przebieg w kwestii poinformowania o konieczności zgłoszenia interwencji na numer alarmowy 112. Treść rozmowy telefonicznej nie wskazywała jednoznacznie, aby interesant zgłosił potrzebę interwencji Policji, bowiem funkcjonariusz, przerywając wypowiedź skarżącego, uniemożliwił mu przekazanie powodów oraz okoliczności jego zgłoszenia. W związku z powyższym zarzut niewłaściwego zachowania funkcjonariusza uznano za zasadny.

**Skargi dotyczące dyskryminacji, kobiet i dzieci**

Z analizy danych skargowych za 2021 r. wynika, iż spośród ogółu **366** sformułowanych zarzutów, **128** dotyczyło działań Policji podejmowanych wobec **kobiet.**

Odnotowano 1 skargę na działania funkcjonariuszy wobec dziecka.

Uwaga: Szczegółowe dane dotyczące liczby zarzutów odnoszących się do kobiet i dzieci, przedstawione zostały w tabeli pt. *„Zestawienie liczby zarzutów dotyczących działań Policji podejmowanych wobec kobiet i dzieci” (zał. nr 12).*

Odnosząc się natomiast do skarg, w treści których podnoszono zarzut dyskryminacji, to z danych statystycznych wynika, iż w 2021 r. nie odnotowano takiego przypadku (w 2020 – 0).

**\* \* \***

 W 2021 r. do jednostek Policji woj. lubuskiego nie wpłynął żaden wniosek dotyczący ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego (w 2020 r. – nie odnotowano).

 Niezależnie od skarg i wniosków, rozpatrywano również **listy od obywateli**. Przykładowo - do KWP w Gorzowie Wlkp. w 2021 r. wpłynęło ogółem **136 listów** (140- w 2020 r.), których głównym tematem były przede wszystkim:

* *prośby o udzielenie informacji;*
* *prośby o udzielenie pomocy w załatwieniu spraw indywidualnych;*
* *informacje dotyczące popełniania przestępstw i wykroczeń;*
* *zagadnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego.*

Listy te, w większości przypadków, przesyłane były do właściwych jednostek Policji
w terenie, do wiadomości lub podjęcia niezbędnych działań. Niemniej jednak **53** z nichzostały wyjaśnione przez funkcjonariuszy Wydziału Kontroli (tj. **39%** ogółu złożonych), a w 2020 r. – 44 (tj. 31,4% ogółu zgłoszonych spraw).

**Przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków oraz problemy poruszane
w rozmowach**

 W 2021 r. kierownictwo Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. oraz funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP przyjęli łącznie **154** interesantów w ramach skarg i wniosków (**152** - w 2020 r.) – Zał. nr 3.

 W jednostkach terenowych dane te przedstawiały się następująco: **89** -ogółem, z czego - **54** osoby zostały przyjęte przez kierownictwo jednostek (w 2020 r. - analogicznie 116 i 61).

 Wszystkie jednostki organizacyjne Policji woj. lubuskiego w 2021 r. przyjęły ogółem – **243** osoby**,** w tym - kierownictwo – **63**  (w 2020 r. analogicznie **268, 84**).

 W zestawieniu tabelarycznym powyższe dane przedstawiają się w następujący sposób:

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 **okres Liczba przyjętych interesantów**

 **L.P sprawozdawczy ogółem** w tym: przez kierownictwo

 jednostek

1. 2017 r. 462 194

2. 2018 r. 379 127

3. 2019 r. 416 163

4. 2020 r. 268 84

5. 2021 r. 243 63

Z powyższego zestawienia wynika, iż liczba interesantów przyjętych w jednostkach organizacyjnych Policji garnizonu lubuskiego w latach 2017 - 2018 systematycznie spadała, natomiast w 2019 roku odnotowano niewielki wzrost przyjęć interesantów. W latach 2020 r. - 2021 nastąpił spadek liczby przyjętych interesantów, niemniej jednak na powyższe bez wątpienia miały wpływ obostrzenia epidemiczne wprowadzone na terenie kraju.

 Procedura przyjmowania interesantów w jednostkach woj. lubuskiego jest od wielu lat zgodna z obowiązującymi w tym zakresieprzepisami i nie zmieniła się na przestrzeni ostatniego roku. Kierownicy komend oraz komisariatów nadal przyjmują te osoby codziennie bądź
w wyznaczonych dniach, zaś stosowne informacje w tym zakresie znajdują się w widocznym miejscu budynku jednostek Policji, jak również na posiadanych stronach internetowych. Istnieje także możliwość komunikowania się obywateli z Policją za pośrednictwem poczty elektronicznej.

 Zgodnie natomiast z §4 Regulaminu Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z dnia 29 grudnia 2017 r. (z późn. zm.), Komendant Wojewódzki Policji w Gorzowie Wlkp., bądź wyznaczony przez niego Zastępca przyjmują interesantów w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki od godziny 10:00 do godziny 18:00, a policjanci z Wydziału Kontroli w poniedziałki od godz. 7:30 do godz. 18:00 oraz w pozostałe dni robocze od godziny 7:30 do godziny 15:30.

 Tematem rozmów przeprowadzanych z interesantami były uwagi o charakterze skarg na postępowanie policjantów. Przykładem minionych lat, najczęściej zgłaszanymi problemami były sprawy dotyczące:

* *sposobu przeprowadzenia interwencji,*
* *niesłusznego uznania winnym za popełnione wykroczenie,*
* *odmowy przyjęcia zawiadomienia o przestępstwie,*
* *niewłaściwego zachowania się policjanta w czasie*  *wykonywania czynności*

 *służbowych,*

* *konfliktów sąsiedzkich i rodzinnych,*
* *sposobu załatwienia poprzednich skarg oraz terminów obowiązujących przy ich wyjaśnianiu.*

Należy również podkreślić, iż dość liczną grupę interesantów stanowiły – zgłaszające się wielokrotnie – osoby z różnymi zaburzeniami psychicznymi, którym Policja nie jest w stanie pomóc zgodnie z ich oczekiwaniami.

 W toku prowadzonych rozmów (w tym - również telefonicznych) interesantów każdorazowo pouczano o możliwości złożenia skargi w przypadku uznania, iż dotychczasowe ustalenia nie są dla nich wystarczająco satysfakcjonujące. Ponadto w każdej sytuacji wymagającej bezpośredniej interwencji kontaktowano się telefonicznie z właściwą jednostką w terenie, celem skonfrontowania danych przekazanych przez interesanta ze stanem faktycznym. Udzielano również wyjaśnień oraz porad.

 W większości przypadków zgłaszane przez zainteresowanych informacje nie znajdowały swego potwierdzenia, co głównie wiązało się z nieznajomością przepisów prawa, jak również subiektywnym poczuciem krzywdy wyrządzonej rzekomo przez policjanta.

W celu właściwej realizacji ustawowych zadań Policji oraz zapewnienia jej sprawnego działania, ukierunkowanego na wzrost zaufania społecznego, w garnizonie lubuskim funkcjonuje „*Telefon Zaufania”* (służący do przyjmowania informacji o przestępstwach i ich sprawcach). Ponadto, kontakt z funkcjonariuszami Wydziału Kontroli jest możliwy za pośrednictwem poczty elektronicznej.

**Ocena przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg oraz wniosków.**

 Za prawdopodobną przyczynę składania skarg, uznać należy m.in.:

* wzrost świadomości prawnej obywateli i możliwości składania skarg, odwołań, zażaleń oraz dochodzenia własnych racji przed różnymi organami i instytucjami,
* błędna interpretacja przepisów prawnych przez skarżących;
* dążenie do uniknięcia odpowiedzialności karnej za popełnione czyny.

Podkreślić należy, że z roku na rok zauważalna jest poprawa poziomu prowadzonych postępowań wyjaśniających przez jednostki Policji szczebla miejskiego i powiatowego. Nie zmienia to faktu, iż jakość prowadzonych postępowań jest nadal zróżnicowana. Praktyka utwierdza w przekonaniu, że dobre wyniki są osiągane w tych jednostkach,
w których kierownicy dużą uwagę poświęcają problematyce skargowej oraz właściwym osobom powierzyli rolę tzw. *koordynatorów skargowych.*

W roku 2021 nastąpił wzrost ilości skarg w stosunku do roku ubiegłego.

Odnosząc się natomiast do terminowości załatwiania spraw stwierdzić należy,
iż zdecydowana większość postępowań kończona była w terminie jednego miesiąca, tj. zgodnie z wymogiem określonym w art. 237 § 1 k.p.a. Stwierdzano również przypadki wyjaśniania skarg w terminie dłuższym od określonego w ww. artykule, przy czym każdorazowo pisemnie poinformowano skarżącego o niezałatwieniu sprawy w ustawowym terminie, wyznaczając jednocześnie nowy termin. Każda zwłoka w załatwieniu spraw, spowodowana była koniecznością przeprowadzenia dodatkowych czynności, pozwalających na rzetelne wyjaśnienie kierowanych zarzutów. Ponadto konieczność przedłużenia terminu załatwienia sprawy wynikała z długiego czasu oczekiwania na dokumentację z czynności przeprowadzonych przez inny organ.

W 2021 roku na terenie województwa lubuskiego odnotowano **20 spraw, w których przedłużono termin ich załatwienia** (szczegółowe informacje, z podziałem na jednostki Policji, zawiera załącznik nr 14 do sprawozdania). W 2020 r. instytucję przedłużenia terminu załatwienia skargi zastosowano w przypadku 30 spraw.

W zakresie terminowości załatwiania skarg przez podległe jednostki nie odnotowano tzw. *spraw* *przeterminowanych* w zakresie załatwienia sprawy (szczegółowe informacje zawiera zał. nr 15). W omawianym okresie nie odnotowano skarg przeterminowanych w zakresie nadania sprawie biegu.

 **Zadania realizowane przez Zespół Skarg i Wniosków**

 **Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp.**

 W 2021 r. funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp., przeprowadzili **4 kontrole** w trybie zwykłym z zakresu problematyki skargowej, dokonując oceny prawidłowości realizowania tego zagadnienia za okres 2020 roku przez:

* Komendę Miejską Policji w Zielonej Górze
* Komendę Powiatową Policji we Wschowie
* Komendę Powiatową Policji w Żaganiu
* Komendę Powiatową Policji w Słubicach

 W trakcie kontroli oceniano prawidłowość stosowania przepisów obowiązujących
w zakresie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, realizację wniosków wynikających z przeprowadzonych postępowań skargowych, nadzór przełożonych nad problematyką skargową, wykorzystanie zebranych materiałów oraz dokonanych ustaleń do podwyższenia poziomu funkcjonowania jednostki i indywidualnego wykonywania zadań służbowych. Poddano również sprawdzeniu wykonanie wniosków pokontrolnych, sformułowanych w wyniku poprzednich kontroli.

Wyniki przeprowadzonych kontroli pozwalają na stwierdzenie, iż na przestrzeni ostatnich lat nastąpiła zdecydowana poprawa poziomu prowadzonych postępowań skargowych, szczególnie w zakresie merytorycznego wyjaśniania zarzutów podnoszonych w skargach, oceny prawnej czynności podejmowanych przez funkcjonariuszy stanowiących podmiot sprawy, gromadzonego materiału dowodowego, jak również formalnego dokumentowania wykonanych czynności.

Niemniej jednak stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia, które w głównej mierze sprowadzały się do następujących kwestii:

* *nieprzestrzegania terminów do załatwiania skarg, określonych w k.p.a., wynikającego m.in. z nieterminowego przekazywania pism do ekspedycji;*
* *niezgodności zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi z wymogami art. 238 k.p.a.*
* *jakości wyjaśniania zarzutów podniesionych w skargach;*
* *rozbieżność w zakresie informacji w przedmiocie godzin przyjęć interesantów;*

 Podkreślić przy tym należy, iż ww. nieprawidłowości/uchybienia nie miały wpływu na merytoryczny sposób załatwienia poszczególnych zarzutów. Niemniej jednak, kierowników kontrolowanych jednostek zobowiązano do wzmożenia skutecznego nadzoru nad procedurą prowadzonych postępowań skargowych.

 Przykładem minionych lat, dążąc do podniesienia poziomu prowadzonych postępowań wyjaśniających, Wydział Kontroli KWP Gorzów Wlkp. pozostawiał do własnego wyjaśnienia skargi zawierające w swej treści poważniejsze zarzuty. Ponadto - w przypadku nadsyłania przez skarżącego do wiadomości KWP kopii skargi, wyjaśnianej przez jednostkę w terenie, prowadzone w tej sprawie postępowanie było każdorazowo nadzorowane przez funkcjonariusza Wydziału Kontroli.

Funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. w 2021 roku przeprowadzili **łącznie 38 postępowań skargowych** na policjantów tut. jednostki oraz jednostek woj. lubuskiego (w 2020 r. – 26).

Na podstawie materiałów zgromadzonych w toku przeprowadzonych postępowań oraz w ramach sprawowanego nadzoru Wydział Kontroli KWP skierował w sumie **20 wystąpień** (w 2020 r. – 10) do kierowników poszczególnych jednostek lub komórek organizacyjnych tut. komendy. Ich treść zawierała uwagi dot. merytorycznego, jak i formalnego wyjaśnienia danej skargi, prawidłowości oceny dokonanego materiału, lecz również przypomnienie obowiązujących przepisów prawa, regulujących podjęte przez policjantów działania.

 Bieżąca analiza materiałów kończących postępowania wyjaśniające, przesyłanych do wiadomości KWP (w przypadku skarg własnych jednostek) stanowiła również podstawę do instruktażu osób nadzorujących problematykę skargową, w razie stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie merytorycznego lub formalnego wyjaśnienia skargi. W zależności od wagi stwierdzonych uchybień, instruktaż taki odbywał się niezwłocznie w formie rozmów telefonicznych lub w formie pisemnej.

 Ponadto, działając zgodnie z treścią art. 259 k.p.a. w 2021 roku funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. sporządzili okresowe oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez podległe jednostki terenowe, tj. **KMP Gorzów Wlkp., KPP Międzyrzecz, KPP Krosno Odrzańskie i KPP Sulęcin** oraz kwartalne zestawienia skargowe, zawierające informacje w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez jednostki woj. lubuskiego.

**Ponaglenia**

W woj. lubuskim odnotowano wpływ **1 ponaglenia** na niezałatwienie sprawy w terminie przez kierownictwo jednostki terenowej Policji. W związku z powyższym Komendant Wojewódzki Policji w Gorzowie Wlkp., wydał w sprawie postanowienie, w treści którego wskazał, że organ niższego szczebla dopuścił się bezczynności (przy czym wskazał, że nie doszło do rażącego naruszenia prawa). W związku ze stwierdzoną bezczynnością organu Komendant Wojewódzki Policji w Gorzowie Wlkp. wyznaczył kierownikowi jednostki siedmiodniowy termin do rozpatrzenia skargi i poinformowania skarżącego o sposobie jej załatwienia. Ponadto, w ramach działań naprawczych polecił przekazać pismo skarżącego do właściwej miejscowo prokuratury, w celu oceny prawno-karnej oraz zobowiązał do przeprowadzenia rozmowy ze wskazanym funkcjonariuszem i zwrócenia uwagi podległym policjantom na prawidłowy sposób procedowania korespondencji. Przedmiotowe polecenia zostały wykonane, o czym pisemnie poinformował kierownik jednostki terenowej. Ponadto, w związku z ujawnionym przypadkiem nieudzielenia odpowiedzi nadawcy pisma Wydział Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. opracował wystąpienie do jednostek terenowych województwa lubuskiego, wskazując na konieczność informowania zainteresowanych o sposobie załatwiania korespondencji.

**Sposób wykorzystania wniosków wynikających ze skarg potwierdzonych, w celu podniesienia jakości służby policjantów / jednostek Policji**

 Podkreślić należy, iż niezależnie od przedmiotu, skargi każdorazowo traktowane są jako potencjalne źródło informacji o istotnych nieprawidłowościach w funkcjonowaniu jednostek oraz codziennej pracy policjantów i stanowią jedną z form oceny działalnościdanej jednostki Policji.

 Uwzględniając powyższe - wzorem lat ubiegłych podejmowane były następujące działania zmierzające do zapobieżenia oraz zmniejszenia ilości skarg potwierdzonych:

* *w jednostkach terenowych problematyka skargowa* *poruszana była w toku okresowych szkoleń funkcjonariuszy lub podczas odpraw do służby;*

* *w uzasadnionych przypadkach (również w razie nie potwierdzenia podnoszonych zarzutów) wnioskowano o omówienie przedmiotowej sprawy z funkcjonariuszami danego pionu, celem wytknięcia stwierdzonych uchybień jak też przypomnienia prawidłowej procedury, zgodnej z obowiązującym stanem prawnym;*
* *w każdym przypadku potwierdzenia skargi, do właściwego kierownika jednostki kierowano wystąpienie*, *z poleceniem*  *realizacji wniosków końcowych sprawozdania
(o sposobie ich wykonania*  *pisemnie informowano Wydział Kontroli KWP).*

W jednostkach terenowych woj. lubuskiego w 2021 r. wskutek przeprowadzonych postępowań wyjaśniających w sprawach skarg omówiono uchybienia podczas odpraw do służby oraz w ramach szkolenia lokalnego. Ponadto, z dwoma policjantami przeprowadzono rozmowy dyscyplinujące w oparciu o treść art. 132 ust. 4 b ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, a z trzynastoma rozmowy w trybie przepisu §11 Zarządzenia nr Komendanta Głównego Policji w sprawie funkcjonowania organizacji hierarchicznej w Policji z dnia 16 grudnia 2013 r. (z późn. zm.) o charakterze instruktażowym, przy czym . W dwóch przypadkach z policjantami przeprowadzono rozmowy dyscyplinujące, udokumentowane notatkami służbowymi. W omawianym okresie jednostki woj. lubuskiego sporządziły **łącznie 34** **wystąpienia** (w 2020 r. – 34).

**Sposób realizacji wniosków i zaleceń wynikających ze Sprawozdania z przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i** **wniosków w Policji w 2020 r.**

 Mając na uwadze wnioski i zalecenia wynikające ze *Sprawozdania (…)* za 2020 rokstwierdzić należy, iż kierownicy jednostek Policji w różnym stopniu monitorowali tryb i zasady przyjmowania, rozpatrywania i załatwienia skarg i wniosków w kierowanych przez siebie komendach.

W każdej jednostce Policji garnizonu lubuskiego wyznaczony jest *tzw. koordynator skargowy* (przeszkolony przez funkcjonariuszy Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp.),posiadający właściwą wiedzę i kwalifikacje do sprawowania merytorycznego nadzoru nad problematyką skargową.

W 2021 r. kontynuowano praktykę obejmowania bezpośrednim nadzorem lub przejmowania do bezpośredniego wyjaśnienia przez Zespół Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. bardziej skomplikowanych skarg.

Prezentowano także, w trakcie narad kadry kierowniczej tut. KWP
z udziałem komendantów jednostek terenowych, analizę problematyki skargowej w celu eliminacji uchybień i nieprawidłowości, a także przyczyn rodzących skargi.

Zasadą jest przekazywanie do oceny prokuratury spraw, zawierających elementy niezgodnego z prawem działania policjantów oraz budzące wątpliwości co do trybu ich rozpatrywania. Ponadto zwiększono nadzór nad skargami z kat. I i II, o których informacje przekazywane są do KWP w Gorzowie Wlkp.

 Przeprowadzono również kontrole organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz niezwłocznie reagowano na stwierdzone uchybienia
w czynnościach podejmowanych przez funkcjonariuszy, o czym pisano na poprzednich stronach niniejszego opracowania.

W 2021 roku Zespół Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp., zorganizował szkolenie z zakresu problematyki skargowej z *tzw. koordynatorami skargowymi* jednostek terenowych Policji województwa lubuskiego. Niemniej jednak, z uwagi na sytuację epidemiczną zostało ono przeprowadzone w trybie on-line. Ponadto wskazać należy, że funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków w 2021 roku na bieżąco udzielali telefonicznych instruktaży, adekwatnie do pojawiających się potrzeb.

**Wnioski i zalecenia wynikające z analizy skarg**

 Dążąc do dalszego podnoszenia poziomu pełnionej służby przez funkcjonariuszy garnizonu lubuskiego, Wydział Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. nadal prowadzić będzie bieżące działania, polegające na:

* ***doskonaleniu***  *procedury prowadzonych postępowań wyjaśniających, celem rzetelnego, obiektywnego i terminowego rozpatrywania* *skarg, jak również gromadzenia pełnego materiału dowodowego*;
* ***przyjmowaniu*** *do bezpośredniego wyjaśniania skarg o dużym* *stopniu zawiłości lub ciężarze gatunkowym;*
* ***kontynuowaniu*** *pracy szkoleniowej, z wykorzystaniem wniosków* *wynikających
z przeprowadzanych postępowań wyjaśniających, z jednoczesnym niezwłocznym reagowaniem wobec policjantów* *winnych stwierdzonych uchybień;*
* ***inspirowaniu*** *funkcjonariuszy zajmujących się w terenie* *problematyką skargową do systematycznego podejmowania działań profilaktycznych,* *mających na celu dalsze zmniejszenie ilości oraz potwierdzalności składanych skarg*;
* *okresowej* ***kontroli*** *podległych jednostek, umożliwiającej sprawowanie bieżącego nadzoru nad organizacją przyjmowania,* *rozpatrywania i załatwiania skarg*.

**Wnioski końcowe:**

  **1/** Zobowiązać komendantów miejskich i powiatowych Policji woj. lubuskiego oraz Dowódców: SPPP w Gorzowie Wlkp. i SPKP w Gorzowie Wlkp.:

* *wykorzystania wniosków wynikających z niniejszej analizy w toku szkoleń, organizowanych dla podległych funkcjonariuszy;*
* *wzmożenia skutecznego nadzoru nad poziomem prowadzonych postępowań wyjaśniających;*

* *omówienia problematyki skargowej za 2021 r. podczas narad i odpraw, zorganizowanych w kierowanej jednostce, ze zwróceniem uwagi na przyczyny
 i źródła składania skarg oraz ich potwierdzania.*

O sposobie realizacji powyższych dyspozycji kierownicy jednostek pisemnie poinformują Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp. - za pośrednictwem tut. Wydziału Kontroli - niezwłocznie po ich wykonaniu.

**2/** Z treścią niniejszego opracowania zapoznać Pełnomocnika Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp. ds. Ochrony Praw Człowieka.

Integralną część analizy

stanowi 15 załączników

 ***A K C E P T U J Ę: WYKONAŁA:***

**Wykonano w 2 egz.**

Egz. nr 1 - Wydział Skarg i Wniosków Biura Kontroli

 Komendy Głównej Policji

Egz. nr 2 - Wydział Kontroli

 KWP w Gorzowie Wlkp.

Opr./Wyk. A.K.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Powielono i rozesłano e-mailem wg rozdzielnika.

|  |
| --- |
| Załącznik nr 1 |
|  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **SPOSÓB ROZPATRZENIA I ZAŁATWIENIA SKARG I WNIOSKÓW**  |  |
|  | **W PODZIALE NA KATEGORIE - woj. lubuskie** |  |
| **Lp** | **Kategorie skarg i wniosków** | **Rozpatrzono w okresie sprawozdawczym** | **Sposób załatwienia (z rubr. 5)** | **przeterminowano (ogółem z rubryk 4 i 5)** |
| **ogółem (4+5)** | **w tym** | **potwierdzono** | **niepotwierdzono** | **inny** |
| **przekazano wg właściwości** | **załatwione we własnym zakresie** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| **I** | **Nieludzkie lub poniżające traktowanie** | 12 | 5 | 7 |   | 7 |   |   |
| **II** | **Naruszanie prawa do wolności** | 1 | 1 |   |   |   |  |   |
| **III** | **Czynności procesowe, administracyjne z ustawy o Policji i inne** | 194 | 6 | 188 | 21 | 138 | 29 |   |
| **IV** | **Załatwianie skarg** | 25 | 1 | 24 | 7 | 12 | 5 |   |
| **V** | **Zachowania korupcyjne** |   |   |   |   |   |   |   |
| **VI** | **Skargi policjantów /pracowników Policji i kandydatów** |   |   |   |   |   |   |   |
| **VII** | **Niekulturalny stosunek do obywatela** | 20 |   | 20 | 2 | 9 | 9 |   |
| **VIII** | **Inne** | 9 | 2 | 7 |   | 3 | 4 |   |
| **IX** | **Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą** | 10 | 1 | 9 |   | 4 | 5 |   |
|  | **RAZEM** | **271** | **16** | **255** | **30** | **173** | **52** |  |
| **X** | **skargi nie dotyczące Policji** | 2 | 2 |   |   |   |   |   |
| **XI** | **Wnioski dotyczące ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego** |   |   |   |   |   |   |   |
|  | **OGÓŁEM** | **273** | **18** | **255** | **30** | **173** | **52** |  |
|  | UWAGA:Skargę niepotwierdzoną klasyfikujemy wg zarzutu dominującego. W przypadku potwierdzenia jednego z wielu zarzutów, skargę traktujemy jako potwierdzoną (klasyfikując wg zarzutu potwierdzonego).  |

|  |
| --- |
| Załacznik nr 2 |
|  | **SPOSÓB ROZPATRZENIA ZARZUTÓW PODNOSZONYCH W POSZCZEGÓLNYCH KATEGORIACH**  |  |  |
|  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| KATEGORIA SKARG | ZARZUTY | Ogółem we własnym zakresie | Przekazano do prokuratury / sądu \*\*\* | Potwierdzono | Skarga dotyczy\* | Miejsce zdarzenia | Podmiot skargi / służby | Dyskryminacja |
| w jednostce |   | Kierownik jednostki | Kryminalna | Prewencja | Wspomagająca |
| Kobieta | Mężczyzna | Dziecko | Miejsca detencyjne\*\* | Inne | Poza jednostką | doch.-śledcza | Inna | PDOZ | RD | Dzielnicowi | Dyżurni | Patrolowa | Konwojowa | Inne |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| I. Nieludzkie lub poniżające traktowanie | 1 | Stosowanie niedozwolonych metod fizycznych / przemoc fizyczna | 1 | 3 |   | 1 |   |   |   |   | 1 |   |   |   |   |   |   |   | 1 |   |   |   |   |
| 2 | Stosowanie środków przymusu bezpośredniego i broni palnej | 6 | 2 |   | 3 | 4 |   |   |   | 6 |   |   |   |   |   |   |   | 4 | 1 | 1 |   |   |
| 3 | Przemoc psychiczna /zastraszanie | 1 |   |   |   | 1 |   |   |   | 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1 |   |   |
| 4 | Wymuszanie zeznań, wyjaśnień, informacji, oświadczeń |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 5 | Naruszenie wolności seksualnej osoby (zgwałcenie, inne czynności seksualne) |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 6 | Warunki | a – w PDOZ |   |   |   |   |   |   | Nie dotyczy |   |   |
| b – w izbach dziecka |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  c – w konwoju |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |  |   |
| 7 | Inne nieludzkie lub poniżające traktowanie |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **RAZEM** | **8** | **5** |  | 4 | 5 |   |   |   | 8 |   |   |   |   |   |   |   | 5 | 1 | 2 |   |   |
|   |
| II. Naruszenie prawa do wolności | 1 | Zasadność, legalność, prawidłowość zatrzymania |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2 | Czas zatrzymania |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 |  Poinformowanie o przysługujących prwach  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | Prawo do kontaktu osoby zatrzymanej (adwokat/radca prawny) |   | 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 5 | Prawo do konsultacji medycznej /badania lekarskiego |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 6 | Prawo do powiadomienia osoby/instytucji |   | 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 7 | Doprowadzenie w celu wytrzeźwienia | 1 |   |   | 1 |   |   | 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1 |   |   |   |   |
| 8 | Doprowadzenie do placówki opieki zdrowotnej |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 9 | Pozostałe doprowadzenia/ograniczenia wolności |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 10 | Inne naruszenia praw do wolności |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **RAZEM** | **1** | **2** |  | 1 |   |   | 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1 |   |   |   |   |
| \* „Skarga dotyczy” - osoba wobec której Policja podejmowała działania  |
| \*\*”Miejsca detencyjne” – miejsce przymusowego zatrzymania np. PDOZ, Izba Dziecka. |
| \*\*\* - dot. skarg zarówno przekaznych według własciwości jak i załatwionych we własnym zakresie  |
| Uwaga - pola od 5 do 23 dot. skarg załatwionych we własnym zakresie ujętych w polu "3" |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| III. Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji, inne | 1 | Interwencje | 56 | 4 | 2 | 22 | 35 | 1 |   | 1 | 55 |   | 1 |   |   | 7 | 12 | 1 | 33 |   | 2 |   |   |
| 2 | Czynności dochodzeniowo – śledcze  | 25 | 1 | 1 | 5 | 20 |   |   | 11 | 14 |   | 21 | 3 |   |   |   |   | 1 |   |   |   |   |
| 3 | Czynności operacyjno – rozpoznawcze | 2 |   |   | 1 | 1 |   |   |   | 2 |   |   | 2 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4a | Postępowanie w sprawach o wykroczenia – mandatowe | 5 |   | 1 | 2 | 3 |   |   | 1 | 4 |   |   |   |   | 1 | 2 |   | 1 |   | 1 |   |   |
| 4b | Postępowanie w sprawach o wykroczenia – pozostałe | 22 |   | 2 | 8 | 14 |   |   | 4 | 18 |   |   |   |   | 3 | 4 | 1 | 4 |   | 11 |   |   |
| 5 |  Kontrola drogowa | 23 |   | 3 | 5 | 18 |   |   |   | 23 |   |   |   |   | 18 |   |   | 4 |   | 1 |   |   |
| 6 | Postępowania administracyjne | 1 |   |   |   | 1 |   |   |   | 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1 |   |
| 7 |  Bezczynność, opieszałość | 63 | 1 | 9 | 26 | 37 |   |   | 30 | 33 | 4 | 10 | 3 |   | 3 | 13 | 18 | 8 |   | 4 |   |   |
| 8 | Prawo do informacji o przysługujących uprawnieniach | 1 |   |   |   | 1 |   |   |   | 1 |   |   | 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 9 |  Czynności wykonywane w związku z procedurą „Niebieska Karta”. | 3 |   |   | 2 | 1 |   |   |   | 3 |   |   |   |   |   | 3 |   |   |   |   |   |   |
| 10 | Inne | 37 | 1 | 3 | 13 | 24 |   |   | 15 | 22 | 2 | 6 | 4 |   | 6 | 6 | 5 | 6 | 1 | 2 | 1 |   |
| **RAZEM** | **238** | **7** | **21** | 84 | 155 | 1 |   | 62 | 176 | 6 | 38 | 13 |   | 38 | 40 | 25 | 57 | 1 | 21 | 2 |   |
|   |
| IV. Załatwianie skarg | 1 | Bezczynność, opieszałe załatwianie skarg |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2 | Sposób załatwienia poprzedniej skargi | 14 | 1 | 1 | 2 | 12 |   |   | 14 |   | 2 | 3 |   |   | 1 | 2 |   | 1 |   | 2 | 3 |   |
| 3 |  Inne | 11 |   | 6 | 4 | 8 |   |   | 11 |   | 11 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **RAZEM** | **25** | **1** | **7** | 6 | 20 |   |   | 25 |   | 13 | 3 |   |   | 1 | 2 |   | 1 |   | 2 | 3 |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| V. Zachowania korupcyjne | 1 |  Korzysci majątkowe lub osobiste |   |   |   |   |   |  |   |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |
| VI skargi policjantów pracowników Policji i kandydatów | 1 | Mobbing |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2 | Molestowanie seksualne |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Sprawy kadrowe |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | sprawy finansowe |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 5 | Sprawy socjalne |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 6 |  Korupcja |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 7 | Ochrona służby/ pracy |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 8 |  Postępowanie kwalifikacyjne w związku z przyjęciem do pracy/służby |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 9 | Inne  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **RAZEM** |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| VII Niekulturalny stosunek do obywatela | 1 |  Niekulturalny stosunek do obywatela | 47 |   | 2 | 20 | 27 |   |   | 6 | 41 |   | 2 | 2 |   | 12 | 8 | 3 | 12 |   | 6 | 2 |   |
|
|
|   |
| VIII Inne | 1 |  Inne | 16 | 2 | 1 | 7 | 11 |   |   | 5 | 11 |   | 3 |   | 1 | 4 |   | 1 | 3 |   | 3 | 2 |   |
|   |
| IX Postępowanie policjantów/pracowników poza służba/pracą | 1 |  Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą | 11 |   |   | 6 | 7 |   |   |   | 11 | 1 | 1 |   |   | 4 |   |   | 3 | 1 |   | 1 |   |
|   |
| X Skargi nie dotyczace Policji | 1 | Skargi nie dotyczace Policji |   | 2 | Nie dotyczy |

|  |
| --- |
| **PRZYJĘCIA INTERESANTÓW**  |
| **W RAMACH SKARG I WNIOSKÓW W 2021 R.** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Jednostka organizacyjna Policji** | **Liczba przyjęć interesantów** |
| **Ogółem** | **W tym przez kierowników jednostek organizacyjnych i ich zastępców** |
| **1** | **2** | **3** |
| **KGP** | - | - |
| **KWP/KSP/Szkoły Policji/WSPol./CBŚP/BSWP** | 154 | 9 |
|  **KMP/KPP/KRP** | 89 | 54 |
| **RAZEM** | **243** | **63** |

 Załącznik nr 4

***Zestawienie przyjęć interesantów***

***w ramach skarg i wniosków***

***w okresie od 01.01. do 31.12.2021 r.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Jednostki organizacyjne | Liczba przyjętych interesantów |
| Ogółem | w tym przez kierowników jednostek organizacyjnych i ich zastępców |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|   | KWP Gorzów Wlkp. | 154 | 9 |
|   | KPP Żagań | 26 | 6 |
| 3 | KPP Krosno Odrz. | 10 | 10 |
|  | KPP Słubice | 10 | 6 |
|  | KPP Strzelce Kraj. | 10 | 10 |
|   | KMP Zielona Góra | 8 | 0 |
| 7 | KPP Świebodzin | 6 | 6 |
|   | KPP Międzyrzecz | 5 | 5 |
|   | KPP Wschowa | 5 | 5 |
|   | KMP Gorzów Wlkp. | 3 | 3 |
|   | KPP Nowa Sól | 3 | 0 |
|   | KPP Sulęcin | 3 | 3 |
|   | KPP Żary | 0 | 0 |
| **RAZEM** | **243** | **63** |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **Wykaz jednostek według**  |
| **ilości skarg załatwionych we własnym zakresie**  |
|  |  |  |  |
|   | **załatwienie skarg** |
| **Jednostka** |
|   | **2021** | **2020** | **dynamika** |
| **KMP GORZÓW WLKP.** | **56** | **49** | **114,3** |
| **KMP ZIELONA GÓRA** | **40** | **44** | **90,9** |
| **KPP NOWA SÓL** | **34** | **23** | **147,8** |
| **KPP ŻARY** | **22** | **16** | **137,5** |
| **KWP GORZÓW WKP.** | **18** | **16** | **112,5** |
| **KPP ŻAGAŃ** | **16** | **14** | **114,3** |
| **KPP STRZELCE KRAJ.**  | **13** | **6** | **216,7** |
| **KPP MIĘDZYRZECZ** | **12** | **10** | **120,0** |
| **KPP SULĘCIN** | **12** | **4** | **300,0** |
| **KPP ŚWIEBODZIN** | **10** | **7** | **142,8** |
| **KPP SŁUBICE** | **9** | **5** | **180,0** |
| **KPP WSCHOWA** | **7** | **8** | **87,5** |
| **KPP KROSNO ODRZ.** | **6** | **7** | **85,7** |
| **R A Z E M :** | **255** | **209** | **122,0** |

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

|  |
| --- |
| **Wykaz jednostek według**  |
| **wysokości wskaźnika skargowości**  |
|  |  |  |  |
|   |  **Wskaźnik skargowości** |
| **Jednostka** |
|   | **2021** | **2020** | **2019** |
| **KPP NOWA SÓL** | **0,20** | **0,14** | **0,10** |
| **KPP SULĘCIN** | **0,14** | **0,05** | **0,10** |
| **KPP ŻARY** | **0,13** | **0,10** | **0,11** |
| **KPP STRZELCE KRAJ.** | **0,12** | **0,05** | **0,10** |
| **KMP GORZÓW WLKP.** | **0,12** | **0,12** | **0,15** |
| **KPP ŻAGAŃ** | **0,10** | **0,10** | **0,19** |
| **KMP ZIELONA GÓRA** | **0,09** | **0,11** | **0,12** |
| **KPP MIĘDZYRZECZ** | **0,09** | **0,08** | **0,04** |
| **KPP ŚWIEBODZIN** | **0,09** | **0,06** | **0,03** |
| **KPP WSCHOWA** | **0,08** | **0,11** | **0,10** |
| **KPP SŁUBICE** | **0,08** | **0,05** | **0,11** |
| **KPP KROSNO ODRZ.** | **0,05** | **0,06** | **0,09** |
| **KWP GORZÓW WLKP.** | **0,03** | **0,03** | **0,15** |
| **R A Z E M :** | **0,09** | **0,08** | **0,09** |

|  |
| --- |
|  **Wykaz jednostek według**  |
| **ilości złożonych skarg** |
|  |  |  |  |
|   | **wpływ skarg** |
| **Jednostka** |
|   | **2021** | **2020** | **dynamika** |
| **KMP GORZÓW WLKP.** | **55** | **61** | **90,16** |
| **KMP ZIELONA GÓRA** | **46** | **42** | **109,52** |
| **KPP NOWA SÓL** | **36** | **26** | **138,46** |
| **KPP ŻARY** | **24** | **22** | **109,10** |
| **KWP GORZÓW WLKP.** | **19** | **17** | **111,76** |
| **KPP STRZELCE KRAJ.** | **17** | **7** | **242,85** |
| **KPP ŻAGAN** | **16** | **18** | **88,88** |
| **KPP SULĘCIN** | **14** | **5** | **280,00** |
| **KPP MIĘDZYRZECZ** | **13** | **10** | **130,00** |
| **KPP SŁUBICE** | **11** | **7** | **157,14** |
| **KPP ŚWIEBODZIN** | **10** | **9** | **111,11** |
| **KPP WSCHOWA** | **8** | **8** | **100,00** |
| **KPP KROSNO ODRZ.** | **6** | **7** | **85,71** |
| **R A Z E M :** | **275** | **239** | **115,06** |

|  |
| --- |
| **Wykaz jednostek według**  |
| **ilości potwierdzonych skarg** |
|  |  |  |  |
|   | **liczba potwierdzonych skarg**  |
| **Jednostka** |
|   | **2021** | **2020** | **dynamika** |
| **KMP ZIELONA GÓRA** | **9** | **8** | **112,50** |
| **KMP GORZÓW WLKP.** | **6** | **5** | **120,00** |
| **KWP GORZÓW WLKP.** | **4** | **0** |  |
| **KPP NOWA SÓL** | **3** | **2** | **150,00** |
| **KPP ŚWIEBODZIN** | **2** | **0** |  |
| **KPP STRZELCE KRAJ.** | **2** | **0** |  |
| **KPP ŻAGAŃ** | **1** | **1** | **100,00** |
| **KPP KROSNO ODRZ.** | **1** | **0** |  |
| **KPP ŻARY** | **1** | **0** |  |
| **KPP SŁUBICE** | **1** | **0** |  |
| **KPP SULĘCIN** | **0** | **1** |  |
| **KPP WSCHOWA** | **0** | **0** |  |
| **KPP MIĘDZYRZECZ** | **0** | **2** |  |
| **R A Z E M :** | **30** | **19** | **157,89** |

|  |
| --- |
| **Wykaz jednostek według** |
| **wskaźnika potwierdzalności** |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **Jednostka** | **Ilość skarg potwierdzonych** | **Wskaźnik potwierdzalności** |
| **KMP ZIELONA GÓRA** | **9** | **22,50%** |
| **KMP GORZÓW WLKP.** | **6** | **10,71%** |
| **KWP GORZÓW WLKP.** | **4** | **22,22%** |
| **KPP NOWA SÓL** | **3** | **8,82%** |
| **KPP ŚWIEBODZIN** | **2** | **20,00%** |
| **KPP STRZELCE KRAJ.** | **2** | **15,38%** |
| **KPP ŻAGAŃ** | **1** | **6,25%** |
| **KPP KROSNO ODRZ.** | **1** | **16,66%** |
| **KPP ŻARY** | **1** | **4,54%** |
| **KPP SŁUBICE** | **1** | **11,11%** |
| **KPP SULĘCIN** | **0** |  |
| **KPP WSCHOWA** | **0** |  |
| **KPP MIĘDZYRZECZ** | **0** |  |
| **RAZEM:** | **30** | **11,76%** |

 Załącznik nr 10

Zestawienie liczby skarg i zarzutów zawartych w poszczególnych kategoriach, załatwionych we własnym zakresie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | Kategoria skarg | **2021** | 2020 |
| **Liczba skarg** | **Liczba zarzutów** | Liczba skarg | Liczba zarzutów |
| **I.** | **Nieludzkie lub poniżające traktowanie** | **7** | **8** | **2** | **4** |
| **II.** | **Naruszenie prawa do wolności** | **-** | **1** | **5** | **7** |
| **III.** | Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne | **188** | **238** | **158** | **207** |
| **IV.** | Załatwianie skarg | **24** | **25** | **13** | **13** |
| **V.** | **Zachowania korupcyjne** | - | **-** | **-** | **-** |
| **VI.** | **Skargi policjantów/pracowników** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **VII.**  | **Niekulturalny stosunek do obywatela** | **20** | **47** | **21** | **33** |
| **VIII.** | Inne | **7** | **16** | **7** | **10** |
| **IX.** | **Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą** | **9** | **11** | **3** | **4** |
|  | RAZEM | **255** | **346** | **209** | **278** |

Załącznik nr 11

Zestawienie ogólnej liczby skarg i zarzutów zawartych w poszczególnych kategoriach, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | Kategoria skarg | **2021** | 2020 |
| **Liczba skarg** | **Liczba zarzutów** | Liczba skarg | Liczba zarzutów |
| **I.** | **Nieludzkie lub poniżające traktowanie** | **12** | **13** | **5** | **8** |
| **II.** | **Naruszenie prawa do wolności** | **1** | **3** | **5** | **7** |
| **III.** | Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne | **194** | **245** | **166** | **215** |
| **IV.** | Załatwianie skarg | **25** | **26** | **13** | **13** |
| **V.** | **Zachowania korupcyjne** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **VI.** | **Skargi policjantów/pracowników** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **VII.**  | **Niekulturalny stosunek do obywatela** | **20** | **47** | **21** | **33** |
| **VIII.** | Inne | **9** | **18** | **15** | **18** |
| **IX.** | Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą | **10** | **11** | **4** | **5** |
|  | RAZEM | **271** | **363** | **229** | **299** |

 Załącznik nr 12

Zestawienie liczby zarzutów dotyczących działań Policji podejmowanych wobec kobiet i dzieci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | Kategoria skarg | **2021** | 2020 |
| ***Liczba zarzutów dot.kobiet*** | ***Liczba zarzutów dot. dzieci*** | Liczba zarzutów dot.kobiet | Liczba zarzutówdot. dzieci |
| **I.** | **Nieludzkie lub poniżające traktowanie** | **4** | **-** | **2** | **-** |
| **II.** | **Naruszenie prawa do wolności** | **1** | **-** | **1** | **-** |
| **III.** | Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne | **84** | **1** | **64** | *-* |
| **IV.** | Załatwianie skarg | **6** | **-** | **4** | - |
| **V.** | **Zachowania korupcyjne** | **-** | **-** | **-** | *-* |
| **VI.** | **Skargi policjantów/pracowników** | **-** | **-** | **-** | *-* |
| **VII.**  | **Niekulturalny stosunek do obywatela** | **20** | **-** | **16** | *-* |
| **VIII.** | **Inne** | **7** | **-** | **3** | *-* |
| **IX.** | Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą | **6** | **-** | **-** | *-* |
|  | RAZEM | **128** | **-** | **90** | **-** |

Załącznik nr 13

**SPOSÓB ZAŁATWIENIA SKARG WE WŁASNYM ZAKRESIE
W PODZIALE NA JEDNOSTKI WOJ. LUBUSKIEGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Jednostka Policji** | **Ogółem załatwiono** | **Sposób załatwienia skargi** |
| **Potwierdzona** | **Niepotwierdzona**  | **Inny** |
| 1. | KMP Gorzów Wlkp. | 56 | 6 | 42 | 8 |
| 2. | KMP Zielona Góra | 40 | 9 | 16 | 15 |
| 3. | KPP Nowa Sól | 34 | 3 | 23 | 8 |
| 4. | KPP Żary | 22 | 1 | 13 | 8 |
| 5. | KWP Gorzów Wlkp. | 18 | 4 | 12 | 2 |
| 6. | KPP Żagań | 16 | 1 | 9 | 6 |
| 7. | KPP Strzelce Kraj. | 13 | 2 | 10 | 1 |
| 8. | KPP Międzyrzecz | 12 | - | 11 | 1 |
| 9. | KPP Sulęcin | 12 | - | 12 | - |
| 10. | KPP Świebodzin | 10 | 2 | 7 | 1 |
| 11. | KPP Słubice | 9 | 1 | 7 | 1 |
| 12. | KPP Wschowa | 7 | - | 7 | - |
| 13. | KPP Krosno Odrz. | 6 | 1 | 4 | 1 |
| **14.** | **Ogółem** | **255** | **30** | **173** | **52** |

Załącznik nr 14

**PRZEDŁUŻENIE TERMINU ZAŁATWIANIA SPRAW W PODZIALE NA JEDNOSTKI WOJ. LUBUSKIEGO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Jednostka Policji** | **Ilość spraw przedłużonych** |
| **1.** | **KMP GORZÓW WLKP.** | **6** |
| **2.** | **KPP ŻARY** | **5** |
| **3.** | **KPP NOWA SÓL** | **4** |
| **4.** | **KMP ZIELONA GÓRA** | **2** |
| **5.** | **KPP SULĘCIN** | **2** |
| **6.** | **KPP MIĘDZYRZECZ** | **1** |
| **7.** | **KPP WSCHOWA** | **0** |
| **8.** | **KWP GORZÓW WLKP.** | **0** |
| **9.** | **KPP KROSNO ODRZ.** | **0** |
| **10.** | **KPP ŻAGAŃ** | **0** |
| **11.** | **KPP STRZELCE KRAJEŃSKIE** | **0** |
| **12.** | **KPP SŁUBICE** | **0** |
| **13.** | **KPP ŚWIEBODZIN** | **0** |
| **14.**  | **OGÓŁEM** | **20** |

Załącznik nr 15

**ZESTAWIENIE SKARG PRZETERMINOWANYCH W PODZIALE NA JEDNOSTKI WOJ. LUBUSKIEGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Jednostka Policji** | **PRZETERMINOWANE****DLA NADANIA BIEGU** | **PRZETERMINOWANE****ZAŁATWIENIE** |
| **1.** | **KMP GORZÓW WLKP.** | **-** | **-** |
| **2.** | **KPP ŻAGAŃ** | **-** | **-** |
| **3.** | **KMP ZIELONA GÓRA** | **-** | **-** |
| **4.** | **KPP ŻARY** | **-** | **-** |
| **5.** | **KMP GORZÓW WLKP.** | **-** | **-** |
| **6.** | **KPP KROSNO ODRZ.** | **-** | **-** |
| **7.** | **KPP NOWA SÓL** | **-** | **-** |
| **8.** | **KPP WSCHOWA** | **-** | **-** |
| **9.** | **KPP SŁUBICE** | **-** | **-** |
| **10.** | **KPP SULĘCIN** | **-** | **-** |
| **11.** | **KPP STRZELCE KRAJ.** | **-** | **-** |
| **12.** | **KPP MIĘDZYRZECZ** | **-** | **-** |
| **13.** | **KPP ŚWIEBODZIN** | **-** | **-** |
|  | **OGÓŁEM** | **-** | **-** |